

Reactie wetsvoorstel huishoudelijke hulp

1. Welke opmerkingen heeft u bij het Wetsvoorstel eigen bijdrage huishoudelijke hulp?

De gemeente Veenendaal is van mening dat het Wetsvoorstel eigen bijdrage huishoudelijke hulp in de huidige vorm niet zal leiden tot voldoende remming van het gebruik van huishoudelijke hulp om de financiële houdbaarheid van de Wmo te garanderen. Terwijl Veenendaal het juist belangrijk vindt dat de Wmo als vangnet beschikbaar blijft. Voor hen, die het op eigen kracht en met hulp vanuit de sociale basis toch niet redden en ondersteuning echt nodig hebben. Zonder dat duidelijk is dat deze regeling heeft gewenste resultaat heeft, wordt al bij ingang van de regeling gekort op het Gemeentefonds. Dit terwijl de gemeente de afgelopen jaren al te weinig gecompenseerd is voor de meerkosten van het abonnementstarief.

De afname van het beroep op huishoudelijke hulp zal beperkt blijven om de volgende redenen:

- De absolute toename in het gebruik van huishoudelijke hulp vanuit de Wmo is na de invoering van het abonnementstarief het grootst gebleken bij huishoudens met een inkomen van 30.000 tot 40.000. Deze huishoudens vallen grotendeels buiten deze regeling, waardoor de afname beperkt zal blijven.
- Uitgaande van een reëel tarief van 20 euro per uur voor particuliere huishoudelijke hulp zal het omslagpunt voor inwoners om te particuliere hulp te overwegen rond de 160 euro eigen bijdrage liggen. Dit is voor éénpersoonshuishoudens vanaf een inkomen van +- 50.000 en bij meerpersoonshuishoudens vanaf een inkomen van +- 60.000. Het is in veel gevallen dus alsnog goedkoper om via de gemeente huishoudelijke hulp aan te vragen.

2. Verwacht u dat het wetsvoorstel effect zal hebben op u of uw organisatie, en zo ja, op welke manier? Zijn er effecten van het wetsvoorstel die niet beschreven staan in de toelichting en zo ja, welke?

Het wetsvoorstel zal vooral invloed hebben op de uitvoeringsorganisatie omdat zij waarschijnlijk vaker te maken zullen krijgen met het pauzeren van de eigen bijdrageheffing.

- Graag duidelijkheid over hoe een kalendermaand wordt gedefinieerd. De hulp komt immers per week en het kan voorkomen dat er in deze week geschoven wordt. Zo kan het gebeuren dat iemand feitelijk drie weken geen hulp heeft gehad, maar dat er in dagen een kalendermaand tussen zit.
- Is het mogelijk om als bewoner in bezwaar te gaan tegen het wel of niet opschorten van de eigen bijdrageheffing?

3. Welke suggesties stelt u voor bij het Wetsvoorstel eigen bijdrage huishoudelijke hulp?

- De uitname van 95 miljoen uit het Gemeentefonds kan pas overwogen zodra helder is in hoeverre deze regeling de financiële houdbaarheid van de Wmo inderdaad ondersteunt. Op dit moment hebben gemeenten al te maken voor hogere meerkosten van het abonnementstarief. Graag ontvangen wij een duidelijke onderbouwing hoe is ingeschat dat deze regeling voor gemeenten bijdraagt aan de financiële houdbaarheid van de Wmo.
- Wij zouden deze eigen bijdrageregeling graag uitgebreid zien naar Wmo voorzieningen hulpmiddelen en woningaanpassingen. Uit het onderzoek "Monitor Abonnementstarief WMO" blijkt dat de invoering van het abonnementstarief ook heeft gezorgd voor een aanzuigende werking van de voorzieningen hulpmiddelen en woningaanpassingen. Er is weinig ruimte voor gemeenten om te kijken naar eigen mogelijkheden van inwoners wat betreft deze voorzieningen vanwege recente jurisprudentie. Deze lage financiële drempel tot de Wmo woningaanpassingen zorgt er ook voor dat mensen minder snel bereid zijn om te verhuizen en zorgt hierdoor voor minder doorstroming op de woningmarkt.

- Als de zorg langer dan een kalendermaand niet geleverd kan worden zonder toedoen van de cliënt, dan schrijft het Wetsvoorstel voor de eigen bijdrage te pauzeren. Daarnaast heeft de gemeente de mogelijkheid de eigen bijdrage te pauzeren als de zorg niet kan/wordt afgenomen als gevolg van keuzes van de cliënt. In beide gevallen ligt het aanvragen van de pauzering bij de cliënt. De gemeente Veenendaal vindt dat de verantwoordelijkheid voor het melden van een onderbreking van zorg – die redelijkerwijs niet aan de cliënt toe te rekenen is – bij de aanbieders zou moeten liggen. Het is in dit geval immers niet aan de cliënt te wijten dat er geen zorg geleverd kan worden. Daarom zou er vanuit redelijkheid in deze gevallen een meldingsplicht bij de aanbieder moeten liggen.
- In lijn met de door de VNG aangenomen motie “Eigen Bijdrage Abonnementstarief WMO” zou ook Veenendaal graag zien dat meerpersoonshuishoudens die nog niet pensioengerechtigd zijn worden toegevoegd aan deze regeling. Door eerdere kabinetten is besloten om meerpersoonshuishoudens tot een bijdrage plichtig inkomen van 35.175 euro per 2017 geen eigen bijdrage te laten betalen. Binnen de voorgestelde regeling zou een eigen bijdrage bij meerpersoonshuishoudens zonder AOW pas in gaan vanaf 39.528 euro per jaar. Er wordt dan nog steeds aan de wens van eerdere kabinetten voldaan, maar er is minder rechtsongelijkheid met meerpersoonshuishoudens die wel AOW-gerechtigd zijn. Mocht ervoor gekozen worden om deze groep toch helemaal uit te sluiten, dan graag een juridische onderbouwing hiervan.