

Vraag 1 van 3

Welke opmerkingen heeft u bij het Wetsvoorstel eigen bijdrage huishoudelijke hulp?

Zie vraag 3

Vraag 2 van 3

Verwacht u dat het wetsvoorstel effect zal hebben op u of uw organisatie, en zo ja, op welke manier? Zijn er effecten van het wetsvoorstel die niet beschreven staan in de toelichting en zo ja, welke zijn dit?

Zie vraag 3

Vraag 3 van 3

Welke suggesties en verbeteringen stelt u voor bij het Wetsvoorstel eigen bijdrage huishoudelijke hulp?

- Meerpersoonshuishoudens onder de AOW leeftijd onder de regeling laten vallen. Op grond van het huidige wetsvoorstel kan de eigen bijdrage alleen in rekening worden gebracht bij alleenstaanden (met of zonder thuiswonende kinderen) of bij gehuwden/partners die beide de pensioengerechtigde leeftijd hebben bereikt. De historische achtergrond hiervan was om eenverdiener huishoudens waarbij één van de partners chronisch ziek is, financieel tegemoet te komen. Destijds gold de vrijstelling tot een bijdrage plichtig inkomen van € 35.175. In het huidig voorstel geldt dit pas vanaf € 39.528. Voeg daarom meerpersoonshuishoudens onder de AOW leeftijd aan deze regeling toe of geef een juridische onderbouwing om het onderscheid te rechtvaardigen. Wij zijn van mening dat het redelijk is om van iedereen die gebruik maakt van ondersteuning in het kader van de Wmo een eigen bijdrage te vragen, zonder onderscheid op basis van gezinssamenstelling of leeftijd.
- Om ervoor te zorgen dat de regeling daadwerkelijk een remmende werking heeft dient de inkomensgrens te worden verlaagd. Er is vastgesteld dat het gebruik van de huishoudelijke hulp onder midden- en hoge inkomens door de invoering van het abonnementstarief meer dan verwacht is gestegen. Deze stijging in het gebruik van huishoudelijke hulp zet de beschikbaarheid van voorzieningen onder druk. Met de regeling wordt beoogt om een eerlijkere eigen bijdrage systematiek voor huishoudelijke hulp te ontwerpen waarbij deze druk wordt verminderd. Wij veronderstellen dat dit effect niet bereikt gaat worden wegens de hoge grens van 185% van het sociaal minimum. De financiële drempel om een voorziening aan te vragen blijft hiermee laag. De afname van de vraag zal minder groot zijn dan de beoogde verwachting zoals geschetst in het wetsvoorstel. Wij adviseren daarom om deze grens (185% van het sociaal minimum) te verlagen naar een niveau wat een substantieel effect gaat hebben op de vraag.
- Alle voorzieningen vanuit de Wmo onder de regeling passende eigen bijdrage te laten vallen. Uit onderzoek is gebleken dat de invoering van het abonnementstarief ook op de Wmo voorzieningen hulpmiddelen en woningaanpassingen een aanzuigende en kosten stijgende werking heeft gehad. We merken dat steeds meer inwoners met een hoog inkomen een

beroep doen op de Wmo voor deze voorzieningen. Dit zet de betaalbaarheid van het zorgstelsel nog verder onder druk.

Daarnaast zorgt de regeling voor administratieve lasten (wanneer een inwoner bijvoorbeeld ook een hulpmiddel heeft naast huishoudelijke hulp waar niet de optie pauzering van de eigen bijdrage van toepassing is) en een complexer systeem voor zowel gemeenten als inwoner.

- In de regeling is het voornemen om het passende eigen bijdrage te indexeren meegenomen. Dit zou ook al ingevoerd kunnen worden op het huidige abonnementstarief tot de regeling ingaat. Afgelopen jaren zijn de tarieven voor Wmo voorzieningen aanzienlijk gestegen vanwege indexatie terwijl de eigen bijdrage gelijk is gebleven.