

Retouradres: Postbus 16228 2500 BE Den Haag

Aan de staatssecretaris van Binnenlandse Zaken
en Koninkrijksrelaties
De heer drs. R.W. Knops
Postbus 20011
2500 EA DEN HAAG

Datum
15 augustus 2018

Onderwerp
Wet elektronische
publicatie algemene
bekendmakingen en
mededelingen

Uw kenmerk

Ons kenmerk
MvH/RvZ/HS/RS/bs/
ATR0312/2018-U114

Bijlage(n)

Geachte heer Knops,

Op 29 juni 2018 heeft u het wetsvoorstel elektronische publicatie algemene bekendmakingen en mededelingen aan het Adviescollege toetsing regeldruk (ATR) aangeboden voor toetsing.

Het wetsvoorstel bepaalt dat alle algemene kennisgevingen en bekendmakingen van de overheid voor burgers en bedrijven digitaal toegankelijk worden. In de huidige situatie vindt publicatie deels elektronisch via verschillende websites plaats en ook nog in dag-, nieuws- en huis-aan-huisbladen. Tegen deze achtergrond regelt het wetsvoorstel drie zaken:

1. Burgers en bedrijven kunnen in de nieuwe situatie volledig digitaal kennisnemen van alle kennisgevingen en lokale bekendmakingen van de overheid.
2. Documenten bij kennisgevingen en lokale bekendmakingen (bijvoorbeeld achterliggende onderzoeken of situatietekeningen) worden eveneens gedigitaliseerd openbaar ontsloten. Burgers of bedrijven die in de huidige situatie deze informatie willen inzien, dienen hiervoor in een groot aantal gemeenten nog fysiek naar het gemeentehuis of provinciehuis te gaan (en een afspraak te maken). Een jaar na inwerkingtreding van het onderhavige voorstel dienen burgers en bedrijven volledig digitaal kennis te kunnen nemen van deze achterliggende informatie.
3. Alle burgers met een actieve Berichtenbox van MijnOverheid.nl worden via een e-mailservice automatisch geïnformeerd over lokale kennisgevingen en bekendmakingen (over overheidsbesluiten in de eigen leefomgeving). In de huidige situatie kunnen burgers al vrijwillig gebruik maken van deze e-mailservice (onder andere via "Berichten over uw Buurt"¹).

¹ Via de website <https://overuwbuurt.overheid.nl/> bestaat de mogelijkheid om aan te melden voor de e-mailservice.

Contact

Rijnstraat 50
2515 XP Den Haag

Postbus 16228
2500 BE Den Haag

T (070) 310 86 66
info@atr-regeldruk.nl

www.atr-regeldruk.nl

Toetsingskader

ATR beoordeelt de gevolgen voor de regeldruk aan de hand van het volgende toetsingskader:

1. Nut en noodzaak: is er een taak voor de overheid en is wetgeving het meest aangewezen instrument?
2. Zijn er minder belastende alternatieven mogelijk?
3. Is gekozen voor een uitvoeringswijze die werkbaar is voor de doelgroepen die de wetgeving moeten naleven?
4. Zijn de gevolgen voor de regeldruk volledig en juist in beeld gebracht?

Het onderhavige wetsvoorstel past volgens ATR binnen de kabinetsambities ten aanzien van digitalisering van overheidsdienstverlening, zoals verwoord in het Regeerakkoord 2017², de *Nederlandse Digitaliseringsstrategie*³ en in de *Agenda Digitale Overheid*⁴ die op 13 juli jongstleden is gepresenteerd. Het college onderschrijft de kansen en mogelijkheden om met verdergaande digitalisering van lokale bekendmakingen en mededelingen, de overheidsdienstverlening aan mensen te verbeteren. Succesvolle digitalisering uit het verleden tonen aan dat grote verbeteringen in digitale dienstverlening en regeldrukvermindering in de praktijk mogelijk zijn. Als voorbeeld kan hierbij worden gewezen op de vooraf ingevulde aangifte inkomstenbelasting (VIA), waardoor burgers minder tijd kwijt zijn om aan deze (belasting)verplichting te voldoen. Tegelijkertijd kan de potentie van digitale overheidsdienstverlening alleen worden benut als voldoende aandacht bestaat voor het gebruikersperspectief van de digitale voorzieningen. Digitalisering van overheidsdienstverlening vormt geen garantie voor (ervaren) regeldrukvermindering in de dagelijks praktijk van burgers en bedrijven.

ATR adviseert met onderstaande brief, in het bijzonder de adviespunten onder de toetsvragen 2 en 3 over de (beoogde) regeldrukeffecten als gevolg van de toekomstige digitalisering van de lokale bekendmakingen en mededelingen. Daarbij besteedt het college in het bijzonder aandacht aan die aspecten die van belang zijn voor de mate van doelbereik van het wetsvoorstel. Belangrijk daarbij is het uitgangspunt dat alle gebruikers van de informatievoorziening (zowel burgers als bedrijven) op een eenvoudige en begrijpelijke wijze moeten kennis kunnen nemen van en geïnformeerd worden door de overheid over lokale bekendmakingen. Gelet op de informatiepositie en het handelingsperspectief van burgers en bedrijven voorziet het college een voorname rol voor de overheid om zorg te dragen voor passende informatie. Alleen als de overheid haar informatiepositie maximaal benut, kan verbetering van dienstverlening worden ervaren en de regeldrukvermindering als gevolg van beperkte kennisnamekosten worden gerealiseerd.

² "Overheidscommunicatie die nu nog fysiek plaatsvindt, moet in de toekomst ook digitaal kunnen: veilig, snel en goedkoop. De elektronische dienstverlening via mijnoverheid.nl wordt verbeterd. De dienstverlening wordt meer servicegericht, er komt een machtigingsfunctie en mijnoverheid.nl wordt in staat gesteld om pushberichten te versturen om proactief te waarschuwen. Mensen die niet elektronisch kunnen communiceren moeten dat ook op een andere manier kunnen blijven doen. Daarom blijft er een keuzemogelijkheid om per post met de overheid te communiceren." (Bron: Regeerakkoord 2017)

³ "De overheidsdienstverlening aan burgers en ondernemers wordt uitgevoerd door honderden verschillende organisaties. Deze organisaties moeten tegelijk als één overheid opereren, proactief optreden, naadloos doorverwijzen naar andere diensten, regie op gegevens bieden en ervoor zorgen dat het totale dienstverleningspakket van de overheid – in termen van de WRR – de 'doenbaarheidstoets' doorstaat. De basis hiervoor is een goede, toekomstvaste digitale basis-infrastructuur die het functioneren van de digitale overheid mogelijk maken." (Bron: Nederlandse digitaliseringsstrategie, juni 2018)

⁴ <https://www.rijksoverheid.nl/documenten/rapporten/2018/07/13/nl-digibeter-agenda-digitale-overheid>

1. Nut en noodzaak

Het wetsvoorstel draagt bij aan betere kenbaarheid van (wijzigingen van) wet- en regelgeving, en van (lokale) bekendmakingen bij burgers en ondernemers. De kenbaarheid neemt toe omdat alle informatie in ieder geval op één plaats digitaal raadpleegbaar is. Dit voorkomt dat burgers voor bijvoorbeeld besluiten van de ene decentrale overheid de specifieke gemeentewebsite moeten raadplegen om kennis te nemen van verleende vergunningen en voor een andere decentrale overheid de landelijke overheidspagina.

Doordat achterliggende documentatie bij lokale besluitvorming, bijvoorbeeld situatietekeningen bij een aanvraag voor een evenementenvergunning, ook digitaal ontsloten worden, hoeven burgers niet meer langs het gemeente- of provinciehuis om deze in te zien. Dit beperkt reis- en wachttijd en draagt zodoende bij aan vermindering van regeldruk. Het verbetert de digitale dienstverlening en de informatievoorziening aan burgers en bedrijven.

Naar het oordeel van het college zijn nut en noodzaak van de voorgestelde wijzigingen voldoende onderbouwd.

Artikel XIII van het wetsvoorstel bepaalt dat de wet inwerking treedt op een bij koninklijk besluit te bepalen tijdstip. Verder stelt het wetsvoorstel een overgangperiode van één jaar in voor de digitale terinzagelegging van documentatie. Dit overgangsjaar moet gemeenten om in staat stellen zich voldoende voor te bereiden op de verdergaande digitalisering. Het wetsvoorstel kent echter geen evaluatiebepaling of toelichting op de wijze waarop de effecten van het voorstel en de voortgang van de verdergaande digitalisering zullen worden gemonitord. Hierdoor is niet duidelijk hoe zal worden bepaald of de bekendmakingen en mededelingen beter kenbaar en toegankelijk worden voor burgers en bedrijven.

1.1 Het college adviseert de effecten van de wet na inwerkingtreding te monitoren en uiterlijk binnen 2 jaar na inwerkingtreding de voortgang van de implementatie en de effecten te evalueren, met als doel om te bepalen of en in hoeverre de beoogde doelen zijn gerealiseerd en om op basis daarvan te besluiten of aanpassing noodzakelijk is.

2. Minder belastende alternatieven

Lokale bekendmakingen bij meerdere adressen

De nu al bestaande e-mailservice bij lokale bekendmakingen (*“Berichten over uw Buurt”*) stelt mensen in staat zich te laten informeren over de overheidsbesluiten die hun eigen leefomgeving betreffen. Burgers en ondernemers kunnen een eigen adres en een omgevingsstraal opgeven. De e-mailservice biedt in beginsel mogelijkheid om informatie te ontvangen over bekendmakingen in de omgeving van één opgegeven adres. Het is echter ook mogelijk om de e-mailservice zo in te stellen dat informatie wordt ontvangen over overheidsbesluiten met betrekking tot (de omgeving van) twee of meer adressen. Dit is echter op dit moment zo ingericht dat het aanmaken van de ‘tweede’ e-mailservice via hetzelfde e-mailadres een volledig nieuwe aanmelding vergt. Er wordt voor de registratie van dit tweede adres vooralsnog geen gebruik gemaakt van eerder ingevulde gegevens door de burger. Om de e-mailservice over lokale bekendmakingen voor een tweede of derde adres in te stellen dient de persoon in kwestie dus het aanmeldproces volledig opnieuw te doorlopen. Dit betekent dat de huidige e-mailservice over lokale bekendmakingen nog niet volledig lastenluw is ingericht voor mensen die zich willen laten informeren over overheidsbesluiten bij meerdere adressen. Optimalisatie van deze service biedt kansen om de (ervaren) regeldruk bij de kennisname van overheidsbesluiten te verminderen.

- 2.1 Het college adviseert om gebruikers⁵ van de e-mailservice over lokale bekendmakingen de mogelijkheid te bieden om vanuit een eerder aangemaakt profiel meerdere adressen in te stellen waarover notificaties kunnen worden ontvangen.**

3. Werkbare uitvoeringswijze

Eenduidigheid in en duidelijkheid over (categorieën) verplichtingen en besluiten

Via lokale bekendmakingen kunnen burgers worden geïnformeerd over een groot aantal categorieën (overheids)besluiten.⁶ Sommige categorieën, zoals een evenementenvergunning voor een festival, zijn veelal wel bekend. Er is echter ook een aantal categorieën waarvan de benaming niet direct duidelijk maakt welke activiteit of handeling zij betreffen. Voorbeelden hiervan zijn; de ontgrondings-, onttrekkings-, gebruiks- en de keurvergunning. De onduidelijkheid over welke activiteiten of handelingen deze categorieën besluiten en vergunningen betreffen, maakt het voor gebruikers van de service lastig om te bepalen of zij over dit type besluiten c.q. vergunningen geïnformeerd willen worden. Tegen deze achtergrond is het op dit moment lastig om een ‘passend’ eigen profiel in te stellen bij de e-mailservice van lokale bekendmakingen.

Duidelijke informatie over de verschillende typen overheidsbesluiten is naar het oordeel van het college van belang om burgers en ondernemers goed te informeren en om hen in staat te stellen een passend eigen profiel aan te maken via de e-mailservice.⁷

- 3.1 Het college adviseert in samenspraak met decentrale overheden duidelijke informatie te verschaffen bij het type producten en besluiten waarover mensen zich kunnen laten informeren middels de e-mailservice over lokale bekendmakingen.**

In de categorieën besluiten waarover de burger of ondernemer zich kan laten informeren via de e-mailservice, is op dit moment nog ‘overlap’ aanwezig. Zo geldt dat de generieke vergunningen-categorieën *APV-vergunning* en *omgevingsvergunning* kunnen worden aangevinkt. Tegelijkertijd zijn er ook specifieke categorieën vergunningen die vallen onder de eerdergenoemde twee categorieën, zoals de standplaatsvergunning of evenementenvergunning. Deze vergunningen worden in de regel namelijk uitgegeven op basis van bepalingen in de APV. Feitelijk betreffen deze vergunningen dus ook APV-vergunningen. Dit kan tot verwarring leiden bij de gebruikers van de service, maar ook tot ongewenst onvolledige informatie. Dit laatste treedt bijvoorbeeld op als iemand geïnformeerd wil worden over de categorie “kapvergunning” vanuit de gedachte dat hij dan melding ontvangt van alle vergunningen die worden aangevraagd voor het kappen van een boom in zijn gemeente. Dat zal echter niet het geval zijn, als de betreffende gemeente de vergunning aanduidt als een “omgevingsvergunning voor de activiteit vellen van een houtopstand”. Dergelijke ongewenste situaties kunnen worden voorkomen door uniformering van categorieën, afspraken met decentrale overheden, en optimalisatie van de back-office-systemen.

- 3.2 Het college adviseert in samenspraak met decentrale overheden de aanduiding van decentrale producten (vergunningen, ontheffingen, meldingen, etc.) te uniformeren en te verduidelijken, zo dat voor eenzelfde product bij verschillende overheden eenzelfde naam wordt gehanteerd en onnodige overlap tussen producten wordt voorkomen.**

⁵ Het voorstel noemt burgers de beoogde doelgroep, maar bedrijven zijn ook belanghebbende bij lokale bekendmakingen.

⁶ Op dit moment gaat het om 77 type berichten c.q. besluiten, onderverdeeld in 4 categorieën.

⁷ Hierbij kan gedacht worden aan een informatiebutton per type besluit met enige achtergrondinformatie over het soort besluit, eventueel toelicht met enkele concrete voorbeelden.

Effect van overheidsbesluiten

Bij de huidige, vrijwillige aanmelding voor de digitale versie van bekendmakingen kan een gebruiker geografisch aangeven over welke berichten hij geïnformeerd wil worden. Dat kan door het opgeven van een straal van 250 tot 3000 meter vanaf het middelpunt van de opgegeven postcode (of over het gehele gemeentegebied). Het effect van de bekendgemaakte beslissingen kan echter heel verschillend zijn, en manifesteert zich niet bij alle onderwerpen langs een geografisch aan te geven grens. Voor mensen die zich aanmelden voor lokale bekendmakingen, zou het beter werkbaar zijn als zij alleen worden geïnformeerd over besluiten waarbij zij redelijkerwijs belanghebbend (kunnen) zijn. Zo kan een geografische straal van 250 meter passend zijn voor een parkeervergunning of een omgevingsvergunning voor het plaatsen van een overkapping, maar zal een evenementenvergunning voor een groot festival, geluidvergunning of drank- en horecavergunning effect hebben op burgers en bedrijven in een groter gebied. De beperking in maatvoering volgt ook uit het feit dat de gebruiker maar één geografische straal kan instellen die voor alle bekendmakingen en mededelingen van toepassing is. Er bestaat (vooralsnog) geen mogelijkheid om voor besluiten met een groter effect op de leefomgeving een grotere straal in te stellen, en voor besluiten met beperkte effecten slechts een kleinere straal. Ook bestaat vooralsnog niet de mogelijkheid om bij lokale bekendmakingen te kiezen voor een ander criterium dan een *geografische afstand* of *specifiek type bekendmakingen* (bijvoorbeeld voor een voor burgers herkenbaar domein of thema).

In de huidige situatie kan een keuze voor een kleinere straal leiden tot het missen van attentelingen. De keuze voor een grotere straal lost dat op, maar leidt tot een onnodig grote hoeveelheid onnodige attentelingen (en daarmee tot onnodig hoge regeldruk).

Gelet op de ongelijke informatiepositie van burgers en bedrijven ten opzichte van de overheid, merkt ATR op dat van de overheid mag worden verwacht dat zij burgers en bedrijven passend informeert. Dit past ook in de uitgangspunten van onder andere de *Agenda Digitale Overheid*.⁸ Om die reden acht ATR het passend dat de overheid een inhoudelijke effect-indicatie opneemt bij lokale bekendmakingen die recht doet aan de te verwachten effecten van de bekend te maken besluiten en mededelingen. Indien burgers of bedrijven aanvullend kennis willen nemen van bekendmakingen waarbij zij minder of niet direct belanghebbende zijn kan de overheid daartoe aanvullend de mogelijkheid bieden. Het doel dat met de nadere implementatie van de lokale bekendmakingen centraal dient te staan, is een passende informatievoorziening door de overheid aan burgers en bedrijven. Ook gelet op de aandachtspunten benoemd bij adviespunt 3.1 en 3.2 kan in redelijkheid niet van alle burgers en bedrijven worden verwacht dat zij een vooraf een goede inschatting kunnen maken van effecten van overheidsbesluiten voor de eigen omgeving. Als de overheid een inhoudelijke effect-indicatie aangeeft voor de mogelijke gevolgen van besluiten, kan daarmee onnodige regeldruk worden voorkomen. Burgers en bedrijven zullen dan niet onnodig een te grote straal hoeven op te geven, en worden dan passend geïnformeerd over die bekendmakingen en mededelingen die voor hen van belang (kunnen) zijn. Daarmee kan onnodige kennisname voor een belangrijk deel worden voorkomen. Deze 'instelling' en invulling van lokale bekendmakingen past ook bij de praktijk van gemeenten, waarbij voor meerdere type besluiten een inschatting wordt gemaakt van de te verwachten gevolgen voor de leefomgeving en voor burgers en bedrijven. Ten aanzien van participatie worden burgers en bedrijven nu ook al vaak gericht aangeschreven als de gemeente inschat dat zij belanghebbend zijn of betrokken willen worden bij het thema. Deze

⁸ In de brochure "NL-DIGibeter, Agenda Digitale Overheid" wordt de ambitie neergelegd om de dienstverlening gebruiksvriendelijker, persoonlijker en proactief te maken (p. 44). Die ambitie moet ook gelden voor de kennisgevingen die de directe woon- of bedrijfsomgeving raken.

werkwijze kan volgens het college vertaald worden naar de voorgenomen werkwijze en instellingen ten aanzien van lokale bekendmakingen.

3.3 Het college adviseert in samenspraak met decentrale overheden de functionaliteit te ontwikkelen waarbij aan lokale bekendmakingen van overheidswege een inhoudelijke effect-indicatie wordt toegekend, zodat gebruikers van de e-mailservice geïnformeerd worden over besluiten waarbij zij redelijkerwijs belanghebbende kunnen zijn.

Ter invulling van bovenstaand adviespunt geeft het college u in overweging om de volgende aspecten te betrekken bij de mogelijke opvolging:

- De toelichting bij het wetsvoorstel geeft aan dat middels ‘gebruikersonderzoek’ zal worden nagegaan welke instellingen voor de attenderingsservice het beste voldoen aan de wensen van het publiek. Daarbij kan ook de hierboven aangegeven variant worden onderzocht om de overheid een effect-indicatie te laten opnemen bij de bekendmakingen.
- Een groot aantal gemeenten streeft naar optimale dienstverlening en informatievoorziening aan burgers en bedrijven. Mogelijk dat enkele gemeenten in samenspraak met het Ministerie van BZK in een afgebakende setting nader invulling willen geven aan, en wil experimenteren met de mogelijkheid om burgers en bedrijven gerichter te kunnen informeren.
- De huidige instelling bij de lokale bekendmakingen is zodanig dat de burger één geografische straal instelt voor alle type berichten. Dit betekent dat een burger bij een straalinstelling van 3.000 meter alle bekendmakingen ontvangt in een straal van 3.000 meter om het eigen adres van zowel vergunningen voor dakkapellen, als voor grote evenementenvergunningen of bestemmingsplanwijzigingen. Door differentiatiemogelijkheden te bieden, en niet alleen te kiezen voor een geografische straal, kan de overheid ook tegemoetkomen aan de wens om meer informatievoorziening op maat mogelijk te maken.

Informatie in berichten over lokale bekendmakingen en mededelingen

Het college constateert grote verschillen in de duidelijkheid van berichten die mensen ontvangen via de e-mailservice over lokale bekendmakingen. Een bekendmaking met als onderwerp “*Concept wijzigingsverordening tot wijziging van de Huisvestingsverordening en beleidsregel 14*” maakt niet duidelijk waar de bekendmaking betrekking op heeft, en wat de potentiële gevolgen zijn.⁹

Het systeem van de lokale bekendmakingen omvat alle (technische) mogelijkheden om berichten nader ‘in te kleuren’ en te verduidelijken met inhoudelijke en procesmatige informatie. Niet alle gemeenten maken maximaal gebruik van deze mogelijkheden. Om het doelbereik van de lokale bekendmakingen te vergroten, is het volgens het college belangrijk dat de inhoud van de berichten voldoende duidelijkheid biedt over:

- a. waar een bekendmaking of mededeling concreet betrekking op heeft (in termen die voor niet direct betrokken burgers begrijpelijk zijn);
- b. wat de impact van het besluit is of kan zijn op de leefomgeving (zie ook adviespunt 3.3);
- c. welke planning aan de orde is voor wat betreft besluitvorming en wat de mogelijkheden voor burgers of ondernemers zijn om in enige vorm te reageren op het (voorgenomen) besluit.

⁹ Bij deze bekendmaking ging het onder andere over de voorgenomen wijziging van de maximale vakantie verhuur van woningen van 60 naar 30 dagen (onder andere van belang voor verhuur via Airbnb).

3.4 Het college adviseert berichten over lokale bekendmakingen en mededelingen informatiever te maken in samenspraak met decentrale overheden die besluiten en mededelingen bekend maken via de centrale overheidswebsite.

Frequentie van berichten

Op dit moment ontvangen de mensen die zich hebben aangemeld voor de e-mailservice over lokale bekendmakingen, *dagelijks* een e-mailbericht. Deze frequentie is één van de standaardinstellingen die niet kan worden aangepast.¹⁰ Dit betekent dat gebruikers van de service er bijvoorbeeld niet voor kunnen kiezen om eens *per week* een overzicht van lokale bekendmakingen te ontvangen.

De toelichting bij het wetsvoorstel geeft aan dat alle burgers met een actieve Berichtenbox (via Mijnoverheid.nl) straks automatisch per e-mail geïnformeerd worden over lokale bekendmakingen in de eigen omgeving. Om onnodige ervaren regeldruk te voorkomen (als gevolg van kennisname van lokale bekendmakingen) is het van belang dat mensen zelf de frequentie kunnen instellen waarmee zij berichten van overheidswege over lokale bekendmakingen ontvangen.

3.5 Het college adviseert gebruikers van de service de mogelijkheid te bieden zelf de frequentie in te stellen waarmee zij berichten over lokale bekendmakingen ontvangen.¹¹

Wijzigen e-mailservice over lokale bekendmakingen

Als iemand de e-mailservice over lokale bekendmakingen aanmaakt, dient hij via een link in de eigen mailbox de e-mailservice definitief te bevestigen. Als iemand wijzigingen in zijn 'profiel' wenst aan te brengen, dan kan dit via "*Wijzigen e-mailservice Berichten over uw Buurt*". Deze mogelijkheid wordt dagelijks via een link aangeboden in de e-mail met daarin de lokale bekendmakingen van die dag. Om de instellingen aan te passen moet de persoon in kwestie zich echter eerst opnieuw registreren, een wachtwoord aanvragen en vervolgens opnieuw inloggen op het eigen 'profiel'.

Volgens het college is deze getrapte aanmeldprocedure, waarbij het wachtwoord pas via een aparte procedure wordt aangemaakt, niet in lijn met de werkwijze met profielen en wachtwoorden bij veel andere instanties. De meest gangbare procedure is dat bij de (initiële) aanmaak van een profiel ook direct een wachtwoord wordt gekozen of wordt aangemaakt. Om die reden acht het college het beter werkbaar om mensen al bij het initieel aanmaken van een notificatie-account te vragen een wachtwoord in te stellen. Met het eigen e-mailadres en het bijbehorende wachtwoord kunnen vervolgens eenvoudig wijzigingen in het eigen profiel worden aangebracht. Tevens biedt dit de mogelijkheid om na inloggen op het eigen profiel notificaties aan te maken voor meerdere adressen (zie ook adviespunt 2.1).

3.6 Het college adviseert bij de initiële aanmeldprocedure van de e-mailservice over lokale bekendmakingen mensen de mogelijkheid te bieden te kiezen voor een combinatie van e-mailadres en wachtwoord.

¹⁰ Op de website over de 'Berichten over uw Buurt' staat aangegeven: *Ik wil graag de frequentie van de te ontvangen berichten wijzigen. Kan dat? E-mails van de e-mailservice Berichten over uw buurt worden verstuurd op de dag nadat er berichten door een overheidsorganisatie worden gepubliceerd. Dit is niet instelbaar.*

Bron: <https://www.overheid.nl/veelgestelde-vragen/veelgestelde-vragen-over-berichten-over-uw-buurt/>

¹¹ Uit ambtelijk overleg met uw ministerie is gebleken dat dit adviespunt waarschijnlijk bij de inwerkingtreding van het wetsvoorstel al gerealiseerd is. ATR geeft daarbij in overweging om de frequentie te bepalen op bijvoorbeeld maximaal 2 weken, zodat burgers tijdig worden geïnformeerd over relevante besluiten en niet pas in een te laat stadium als gevolg van een te lage frequentie,

Digitaal bezwaar en beroep

Het kabinet kent al geruime tijd de ambitie dat overheidsdienstverlening en de interactie tussen overheid en burgers en bedrijven volledig digitaal kan verlopen. Volgens het college is dit uitgangspunt ook van belang voor het proces van bezwaar en beroep. Diverse gemeenten bieden burgers en bedrijven al de digitale mogelijkheid tot bezwaar en beroep, al is deze digitale mogelijkheid vaak een aparte (algemene) mogelijkheid op de website, die niet één-op-één is gekoppeld aan (bekendmakingen over) besluiten.

Met het onderhavige voorstel worden alle bekendmakingen en mededelingen elektronisch gepubliceerd. Bij deze bekendmakingen staat veelal op de webpagina vermeld op welke wijze bezwaar en beroep mogelijk is. Het gaat daarbij om de genoemde digitale mogelijkheid via een apart onderdeel op de website, of via een schriftelijke procedure.

Volgens het college biedt de implementatie van het onderhavige voorstel een passend moment om ook de bezwaar- en beroepsmogelijkheid te digitaliseren en één-op-één te verbinden met de specifieke bekendmaking. Deze koppeling zorgt ervoor dat, indien van toepassing, een belanghebbende direct vanuit de webpagina over de bekendmaking de stap kan zetten naar bezwaar of beroep. Dit zorgt voor minder (administratieve) lasten bij de procedures ten aanzien van bezwaar en beroep en voorkomt ook onnodige fouten of onvolledigheden bij bezwaar en beroep. Om te voorkomen dat onnodig bezwaar en beroep wordt aangetekend, geeft het college in overweging om deze mogelijkheid te vergezellen van een chat-functie en/of gebruik te maken van sociale media.

3.7 Het college adviseert aanvullend op de volledig digitale publicatie van algemene bekendmakingen en mededelingen, een uniforme digitale mogelijkheid aan te bieden voor bezwaar en beroep, die één-op-één gekoppeld is zijn aan de publicatie van de bekendmaking waarbij bezwaar en beroep mogelijk is.¹²

Voor de werkbaarheid en uitvoerbaarheid van wet- en regelgeving merkt het college tot slot op dat behoud van informatievoorziening aan burgers en bedrijven via analoge mediakanalen van belang is. Het bereiken en passend informeren van alle burgers is volgens het college alleen mogelijk via een multikanaal-benadering.

4. Regeldrukgevolgen

De regeldrukeffecten als gevolg van het wetsvoorstel zijn beschreven in hoofdstuk 9 van de toelichting (*Administratieve lasten*). De analyse van de regeldrukeffecten volgt uit een rapportage van een extern adviesbureau uit januari 2015. Op basis daarvan stelt de toelichting dat “*De administratieve lasten in de voorgenomen situatie (2018) in totaal 283 miljoen euro per jaar bedragen en een daling van 179 miljoen euro per jaar.*” De daling in administratieve lasten volgt grotendeels uit de vermindering van kennisnametijd van lokale bekendmakingen (en ten dele uit de vervallen reistijd en wachttijd voor burgers en bedrijven bij de overheid voor het kunnen inzien van ter inzage gelegde stukken.

¹² Het college geeft hierbij in overweging om de ontwikkeling en implementatie van de uniforme bezwaar-en-beroep-functionaliteit te ontwikkelen in nauwe samenwerking met gemeenten die de bezwaar-en-beroep mogelijkheid al volledig digitaal aanbieden, maar deze mogelijkheid vooralsnog niet één-op-één gekoppeld hebben aan de digitale bekendmakingen en de publicatie daarvan via de website over officiële bekendmakingen. Veel gemeenten bieden namelijk op dit moment wel een digitale bezwaar-mogelijkheid aan, maar vaak als separate optie, die niet één-op-één is gekoppeld aan besluiten of bekendmakingen.

Het college constateert dat de regeldrukeffecten-analyse is uitgevoerd conform de Rijksbrede methodiek, waarbij voor de 'nul-situatie' is uitgegaan van gegevens uit 2014. Tegelijkertijd merkt het college op dat de uiteindelijke regeldrukeffecten en de merkbare regeldrukvermindering in de praktijk als gevolg van het wetsvoorstel sterk afhankelijk zijn van:

- a. De ontwikkeling in het aantal e-mailservice-accounts voor burgers en ondernemers waarmee zij worden geïnformeerd over lokale bekendmakingen en mededelingen.
- b. De mate waarin burgers en ondernemers kennisnemen van lokale bekendmakingen.
- c. De mate waarin burgers en ondernemers de (digitaal) ter inzage gelegde stukken raadplegen.

De realisatie van de regeldrukeffecten zal zich voor het grootste deel pas manifesteren na inwerkingtreding van het wetsvoorstel, waardoor de omvangrijke reductie niet volledig zal zijn gerealiseerd in 2018.

4.1 Het college adviseert in de toelichting bij het voorstel te verduidelijken wat de te verwachten ontwikkeling is van het aantal e-mailservice-accounts en als gevolg daarvan de te verwachten regeldrukvermindering na inwerkingtreding van het wetsvoorstel.

4.2 Het college adviseert de ontwikkeling van de regeldrukeffecten expliciet te betrekken bij de monitoring en evaluatie van het wetsvoorstel, zoals benoemd in adviespunt 1.1.

De regeldrukeffecten van het wetsvoorstel zijn conform de Rijksbrede methodiek in beeld gebracht. Het college constateert dat verschillende potentiële baten van het voorstel buiten de regeldrukdefinitie vallen, maar voor de ervaren dienstverlening vanuit de overheid door burgers en bedrijven van groot belang kunnen zijn. Zo biedt het voorstel kansen tot en kan het bijdragen aan:

- Informatievoorziening op maat. De digitalisering van bekendmakingen biedt mogelijkheden om mensen gericht te informeren over alleen die besluiten die voor hen van belang (kunnen) zijn. Dat leidt tot een vermindering van de kennisnemingskosten en daarmee van de regeldruk.
- Mogelijkheden voor participatie bij overheidsbesluitvorming. De voorgenomen digitalisering van (vergunning)aanvragen en achterliggende documentatie kan participatie gemakkelijker maken omdat van de digitale informatie gebruik kan worden gemaakt. Zulk hergebruik van documenten leidt tot een vermindering van de regeldruk.
- Optimalisatie van de procedures met betrekking tot bezwaar en beroep. Als een bevoegd gezag een besluit neemt over een aangevraagde vergunning, staat in de regel de mogelijkheid open tot bezwaar voor een termijn van zes weken. Door dagelijkse publicatie van lokale bekendmakingen en mededelingen, en informatievoorziening hierover aan burgers, treedt minder 'tijdverlies' op voor de periode waarin eventuele bezwaarschriften kunnen worden ingediend.

4.3 Het college adviseert in de toelichting expliciet aandacht te besteden aan de potentiële baten die als het gevolg van de inwerkingtreding van het wetsvoorstel kunnen ontstaan, en welke stappen worden ondernomen om deze baten te realiseren.

Dictum

Het college ondersteunt de ambitie van dit voorstel om de dienstverlening te verbeteren en de regeldruk te verminderen. Daarbij merkt het college op dat de onderbouwing en de uitwerking van het voorliggende wetsvoorstel aanvulling behoeft, zodanig dat besluitvorming op onderbouwde wijze kan plaatsvinden en met de uitwerking en implementatie van het wetsvoorstel de beoogde doelen in de praktijk ook bereikt kunnen worden. In het bijzonder wijst het college daarvoor op het belang van een goed werkend berichtensysteem, dat aansluit op het handelingsperspectief en de informatiepositie van burgers en bedrijven en waarmee van overheidszijde gebruikers goed kunnen worden geïnformeerd over die besluiten die voor hen van belang zijn.

De doelstelling en ambitie afwegend tegen de hiervoor genoemde adviespunten, komt het college bij de voorgenomen Wet elektronische publicatie algemene bekendmakingen en mededelingen tot het volgende advies:

Het voorstel indienen, nadat met de adviespunten rekening is gehouden.

Het wetsvoorstel heeft in potentie de mogelijkheid om de informatievoorziening aan burgers en bedrijven over bekendmakingen en mededelingen merkbaar te verbeteren en aldus de ervaren regeldruk te verminderen. Het college stelt dan ook graag zijn ervaring en kennis ter beschikking voor de evaluatie van het wetsvoorstel en de analyse van de effecten.

Het college vertrouwt erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd en verneemt graag van u op welke wijze u met onze adviespunten rekening hebt gehouden in het definitieve wetsvoorstel.

Hoogachtend,

w.g.

M.A. van Hees
Voorzitter

R.W. van Zijp
Secretaris