

We maken ons veel zorgen over de doeltreffende en doelmatige inrichting voor het toepassen van de toegangsmiddelen door tussenkomst van de “ontsluitende dienst”. De veelheid aan verplichte toegangsmiddelen (thans 4, maar meer is mogelijk) met bijbehorende contracten met “ontsluitende diensten” maakt ons zeer bezorgd. De totstandkoming van een generiek koppelvlak dat organisaties ondersteunt bij het implementeren en beheren van deze middelen, heeft verre onze voorkeur. De eisen voor dat koppelvlak zullen van “bovenaf” moeten worden vastgesteld.

Ons standpunt is dat de feitelijke invoering van de 1^{ste} tranche van de Wet GDI afhankelijk moet worden gemaakt van de mogelijkheid om deze op een doeltreffende en doelmatige technische invoering. Concreet stellen wij voor om de aanwezigheid van een generiek koppelvlak te hanteren als kritische randvoorwaarde voor de invoering van de Wet GDI.

Met de invoering van de 1^{ste} tranche Wet GDI kiezen burgers en bedrijven straks hun eigen inlogmiddel (op dit moment zijn dat eHerkenning, DigiD, iDin, Idensys).

Organisaties die vallen onder de Wet GDI, zoals de gemeenten, moeten de mogelijkheid bieden aan burgers en bedrijven om in te kunnen loggen om producten en diensten af te nemen.

De Wet kent de zogenaamde **ontsluitende diensten *1** (definitie uit de tekst van de wet). In de tabel hieronder staat welke ontsluitende dienst (laten we ze nu al maar noemen) welk toegangsmiddel faciliteert.

	eHerkenning	DigiD	iDin	Idensys	...*2
Ontsluitende diensten	CREAIM Zlogin KPN Connectis Digidentity Quovadis	Logius	Signicat CM Surfnet	CREAIM KPN SecureIdentity Digidentity	

Inlogmiddelen en ondersteunende diensten 20170321 Enschede/CIO/SR

Organisaties, zoals gemeenten, moeten dus contracten afsluiten met uit elke kolom minimaal één partij. Deze partij verzorgt vervolgens de integratie van het betreffende inlogmiddel op de website van de organisatie.

Vanuit de presentatie van de belastingdienst op de bijeenkomst begin februari bleek dat de integratie van de nieuwe inlogmiddelen op de website geen gemakkelijke klus is geweest (pilot). Uit een memo van MinVWS van 20 januari 2017 blijkt ook al aandacht voor dit thema.

Onze ervaring van heel veel jaren bij gemeenten is dat het koppelen van toepassingen van de ene organisatie aan de andere haast altijd leidt tot verstoringen. Komt bij dat elke organisatie dat weer anders doet. Dat is niet effectief en vooral ook niet doelmatig.

Deze situatie wordt in de hand gewerkt door punt 18 uit de Notitie Vragen en antwoorden over de Wet GDI van Min BZK van 27 februari 2017. Dat punt stelt dat niet gekozen wordt voor een uniform koppelvlak om concurrentie op prijs te bevorderen. Volgens ons wordt de mogelijke winst bij de aanbieder volledig teniet gedaan door “gedoe” in alle gemeenten.

Het moment van invoering van de Wet moet volgens ons wachten op een betrouwbare en doelmatige technische invoering bij de organisaties die vallen onder de Wet. Dat moment is nog niet bereikt en een uniform koppelvlak lijkt ons een voortreffelijke keuze.

*1 Ontsluitende dienst: partij die het elektronisch verkeer tussen een bestuursorgaan of aangewezen organisatie en erkende authenticatiediensten, machtigingsdiensten en attributendiensten routeert teneinde toegang tot elektronische dienstverlening te faciliteren.

*2 Op dit moment zijn er vier inlogmiddelen die aangeboden moeten worden, maar in de toekomst kunnen dat er meer worden.