



Notitie

aan
van



datum 22-02-2017



onderwerp Consultatieronde wet Generieke Digitale Infrastructuur

Inleiding

Het ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties en het ministerie van Economische Zaken zijn bezig met het wetsontwerp Generieke Digitale Infrastructuur (Wgdi). Op 22 december is de wet in consultatie gegaan bij de verschillende ministeries en uitvoeringsorganisaties. Vanuit het ministerie van VWS wordt in het kader van de consultatie een uitvoeringstoets gericht op het zorgdomein opgesteld. Het CIZ is onder andere gevraagd input te leveren op de vragen die in de memo 'Consultatie Wet Generieke Digitale Infrastructuur en Uniforme Set van Eisen eID' van 9 januari 2017 worden gesteld.

Reactie CIZ

In onderstaande tabel staat per vraag de reactie van het CIZ beschreven.

Vraag ministerie	Reactie CIZ
Welke (categorieën van) BSN-gerechtigde organisaties moeten onder de werkingssfeer van de wet komen te vallen (vraag 1)?	Dit is in principe aan het ministerie van VWS. Logischerwijs mag verwacht worden dat organisaties binnen het zorgdomein onder de werkingssfeer van de wet komen te vallen. Hierbij dient wel opgemerkt te worden dat zorgkantoren die namens de Wlz-uitvoerders handelen, momenteel niet tot het BSN-domein horen en dus buiten de werkingssfeer van de wet vallen. Hoe wordt dit geborgd?
Wat is de betekenis en zijn de gevolgen van de acceptatieplicht omtrent de autorisatie en authenticatiemiddelen in relatie tot interoperabiliteit, tarifiering en uitfasering DigiD laag (vraag 2)?	Deze zijn in dit stadium nog moeilijk vast te stellen. In principe geldt voor dienstverleners binnen het publieke domein dat zij verplicht alle erkende middelen moeten aanbieden, dus mogelijk te maken krijgen met meerdere ontsluitende diensten.
Welke onderwerpen moeten in de uitvoeringsregelgeving opgenomen worden (vraag 3)?	O.a. wijze van financiering, wat eventuele sancties zijn indien je niet aan verplichtingen vanuit de wet voldoet, hoe de verantwoordelijkheden tussen de dienstverleners en ontsluitende diensten, authenticatiediensten, etc. geregeld is, nadere definiëring van begrip 'zorgvuldig en transparant proces' bij de verplichtstelling van standaarden.



Hoe is de begrijpbaarheid van de wetsteksten en de toelichtingen (vraag 4)?	Prima, sluiten veelal goed op elkaar aan.
Welke informatiebehoefte heeft u (vraag 5)?	Dat is moeilijk vast te stellen. Veel zal afhangen van hetgeen beschreven wordt in de uitvoeringsregelgeving. Belangrijkste vraag voor CIZ blijft wijze van financiering. Daarnaast is niet duidelijk of eHerkenning ook onder de middelen komt te vallen en of deze op termijn andere diensten (zoals UZI-pas) gaat vervangen.
Welke informatiebehoefte verwacht u dat uw cliënten gaan hebben (vraag 6)?	Momenteel geen. CIZ biedt geen diensten aan waarbij cliënten moeten inloggen.
Waarom dient een zorgvuldig en transparant proces te voldoen (vraag 7)?	Dit zal per standaard verschillen. Minimaal mag verwacht worden dat de juiste experts betrokken zijn, er overeenstemming is met de markt en er afstemming heeft plaatsgevonden met de uitvoeringsorganisaties. Voor een transparant proces mag minimaal verwacht worden dat bij elk besluit bekend is wie bij de besluitvorming betrokken is geweest.
Hoe is de relatie tussen de standaarden die voor de iWlz-keten gelden en de voorgenomen standaards in de Wgdi (vraag 8)?	Dit is momenteel lastig te bepalen. Het CIZ heeft momenteel verschillende koppelvlakken met externe partijen. Het betreft hier onder andere koppelvlakken met: <ol style="list-style-type: none"> 1. Wlz-uitvoerders t.b.v. berichtenverkeer omtrent Wlz-besluiten in de vorm van de iWlz-standaard. 2. Gemeenten middels het Wlz-register waarmee gemeenten kunnen achterhalen of cliënten een Wlz-indicatie hebben. 3. SVB voor de afhandeling van BUK-aanvragen en bepaling verzekerdenstatus cliënten. <p>Op basis van de wetstekst is de verwachting dat Wlz-uitvoerders niet onder de werkingssfeer van het artikel omtrent standaarden valt, waarbij de aanname voornamelijk is dat de iWlz-standaard blijft bestaan.</p> <p>Voor de koppelvlakken bij punt 2 en 3 lijkt het erop dat deze vervangen zullen moeten worden door Digikoppeling 2.0.</p>
Wat zijn de mogelijke effecten van het verplicht stellen van standaarden (vraag 9)?	Voor toepassing van de mailstandaarden verwijst het CIZ naar de notitie die besproken is in de CIO-raad van 15 december 2016. Voor CIZ geldt onder andere dat bestaande



	koppelvlakken aangepast moet worden.
Verplichte aansluiting op erkende authenticatiemiddelen geldt ook voor aangewezen private organisaties. Welke gevolgen en effecten schat u in (vraag 10)?	In ieder geval schaarste bij leveranciers die de middelen aanbieden, waardoor implementatie vertraging kan oplopen.
Om welke organisaties gaat het (vraag 11)?	Zie eerdere reactie.
Is de uitvoering hier voldoende op toegerust en wat zijn de eventuele consequenties voor u als organisatie (vraag 12)?	Het is lastig om te bepalen of de uitvoering hier voldoende op is toegerust. Voor CIZ geldt in principe dat de consequenties beperkt zijn, aangezien er nu geen diensten aangeboden worden aan cliënten waarvoor inloggen noodzakelijk is.
De wet opent de mogelijkheid dat ook private aangewezen organisaties regels opgelegd krijgen omtrent de werking, betrouwbaarheid en beveiliging van hun dienstverlening. - Hoe interpreteert u de wet op dit punt? - Heeft dit betrekking op periodieke IB-audits? - Hoe verhoudt dit zich met de huidige regels rondom het gebruik van DigiD? (vraag 13)	De wet is hier niet eenduidig over. In de memorie van toelichting wordt alleen gesproken over publieke dienstverleners op dit punt. De vervolgvragen kunnen daarom ook niet goed beantwoord worden.
Ontsluitende diensten van authenticatiemiddelen zullen ws. niet alle verplichte middelen ontsluiten. Dit betekent dat je als organisatie met meerdere contractpartijen te maken krijgt. Wat is de impact hiervan op de organisatie (vraag 14)?	Meer intensieve regievoering/aansturing op de leveranciers, doordat je met meerdere partijen te maken krijgt. Daarnaast verhoging van kosten die je als organisatie kwijt bent aan IT.
Heeft u een inschatting van de eenmalige en structurele kosten en onderschrijft u dat de baten opwegen tegen de kosten (vraag 15)?	In dit stadium van de wet valt dit nog niet in te schatten.
Publieke dienstverleners hebben de mogelijkheid om kosten door te belasten aan gebruikers/cliënten. Heeft u deze mogelijkheid ook en wat vraagt dit dan van uw proces (vraag 16)?	Nee het CIZ heeft deze mogelijkheid niet.
Door de acceptatieplicht is de onderhandelingsruimte beperkt. Verwacht u hierdoor veel administratieve lasten en kosten voor totstandkoming prijsafspraken met leveranciers? En wat is uw visie op de mogelijke bepaling van vaste tarieven of maximum tarieven (vraag 17)?	Dat is in dit stadium van het wetgevingstraject niet vast te stellen. Veel hangt af van het aantal aanbieders dat deze diensten gaat aanbieden (dus hoe concurrerend de markt gaat zijn op dit vlak)
In kader van de Uniforme set van Eisen moet er verplicht een inloghistorie bijgehouden worden door de aanbieder van de authenticatiedienst. Hoe kijkt u tegen dit privacyvraagstuk aan? Hoe verwacht u dat cliënten hier tegenaan kijken? Is er een verschil tussen private en publieke authenticatiediensten (vraag 18)?	Het is goed dat de burger inzicht heeft wie toegang heeft verkregen tot zijn of haar gegevens. Hoe de cliëntpopulatie van het CIZ hier tegenaan kijkt en of er een verschil is tussen publieke en private authenticatiediensten, valt niet te zeggen.
Verwacht u dat publieke en private leveranciers van authenticatiemiddelen uit	Nee.



eigen beweging tegen redelijke kosten middelen zullen ontwikkelen die ook bruikbaar zijn voor mensen met beperkingen (vraag 19)?	
De Uniforme Set van Eisen stelt eisen t.a.v. de technische koppeling. Zijn deze eisen en specificaties voldoende duidelijk? Zo nee, wat is er aanvullend nodig? (vraag 20)	Onbekend.
Wat zijn eventueel andere overwegingen of opmerkingen die u over de Wgdi of de Uniforme Set van Eisen nog wilt meegeven (vraag 21)?	<p>Bij de vragen komt het meermalen voor dat gevraagd wordt naar de klantbeleving of -adoptie. De verwachting is dat bij het opstellen van de wet en de keuzes die hierin gemaakt zijn, dit reeds onderzocht is.</p> <p>Ook wordt er nog gevraagd naar eventuele effecten op kosten, terwijl de markt nog volop in beweging, wat van invloed is op de kosten. Hierdoor kun je als organisatie geen betrouwbare inschatting geven.</p> <p>Daarnaast blijft het onderwerp omtrent de standaarden relatief onderbelicht binnen de gehele consultatie, terwijl de toepassing hiervan grote impact en kosten met zich mee kan brengen voor het veld.</p>