

CH4-groep Tilburg

Betreft: doorstroom van vmbo naar havo

Tilburg, 21 maart 2018

Geachte heer/mevrouw,

Deze bijlage schrijf ik namens de CH4-groep (Coördinatoren havo 4, Tilburg-Goirle). Deze groep heeft zich ten doel gesteld om de leerlingen binnen het verzorgingsgebied van Tilburg op gelijke wijze door te laten stromen naar het havo. Hierover vindt ieder jaar 2 keer overleg om de leerlingen te bespreken en te zorgen dat iedereen gelijk wordt behandeld.

Wij hebben gezamenlijk een reactie op de drempelloze doorstroom geformuleerd.

Wij maken ons zorgen over een aantal leerlingen dat het Havo als een parkeerstudie gaat zien, omdat deze groep nog niet weet wat het wil op het mbo. Dit zou kunnen leiden tot onvoldoende motivatie om de studie goed te volgen. Daarnaast zal er een aantal leerlingen zijn voor wie de opleiding toch te moeilijk blijkt te zijn of blijkt niet te voldoen aan de verwachtingen. Het probleem op het Havo met het motiveren van leerlingen is al groot, dit kan hierdoor versterkt worden. Wat zijn de mogelijkheden voor scholen om deze leerlingen die toch halverwege het jaar naar het mbo willen, kunnen overstappen. Op dit moment zijn deze mogelijkheden nihil, omdat mbo opleidingen daarin niet voorzien.

Daarnaast is de vraag of dit wetsvoorstel ook met terugwerkende kracht geldt. Dus een leerling slaagt in 2018-2019 en voldoet niet aan de huidige instroomeisen. Deze leerling gaat in het jaar 2019-2020 een MBO opleiding doen en meldt zich een jaar later aan voor de HAVO. Mag dat?

Wat wordt het algemene beleid op leerlingen die toch vanuit het mbo (na 1 of 2 jaar) naar het havo willen? Onze ervaring is dat deze leerlingen weinig succesvol zijn.

Wat gaat er gebeuren met leerlingen die 18 zijn tijdens examen op het vmbo en dan willen doorstromen op het havo. Ook in deze groep zien we leerlingen die dreigen uit te vallen.

Wat wordt de rol van de inspectie omdat scholen op dit moment ook worden “afgerekend” op doorstroom en slagingspercentages.

Op het havo geldt, net als op het vmbo, de kernvakkenregeling. Dit betekent dat een leerling slechts één 5 mag hebben in die vakken. Hierin zit geen speelruimte. Een leerling die op het vmbo met één 5 voor een kernvak slaagt, zou dus door kunnen stromen naar het havo. Het niveau is echter wel dusdanig verschillend dat een 5 voor een kernvak op het vmbo tot een 4 zou kunnen leiden op het havo en dus maakt deze leerling geen kans om te slagen. Het zou goed zijn om bij leerlingen die door willen stromen te verlangen dat zij voor de kernvakken een voldoende moeten scoren op het examen.

De vakken die een leerling kiest op het havo moeten ook zijn gevolgd op het vmbo. Een leerling kan dus geen vak kiezen, waarin hij geen examen in heeft gedaan. Ook hiervoor geldt dat wij als CH4 groep de ervaring op hebben gedaan dat dit slechts in een heel enkel geval tot succes leidt. Met name het inzichtelijke karakter van de opleiding vormt een groot verschil met het vmbo en het lukt niet iedere leerling om hier goed op aan te haken.

Namens de leden van de CH4 groep Tilburg-Goirle,

Mw. drs. A.P van Pelt-Kamphuis,

2College Cobbenhagenlyceum (voorzitter) pelt.a@2college.nl

Leden:

Dhr. drs. R.J.J. Schouten,

Mw. E. Denissen,

Dhr. A. van Nunen,

Dhr. P. van Asperdt,

Mw. C. van Gorp MEd.,

caecilevangorp@denieuwsteschool.nl

Dhr. D. Leermakers,

Mill-Hillcollege rschouten@mill-hillcollege.nl

Odulphuslyceum edenissen@odulphus.nl

Theresialyceum a.v.nunen@theresialyceum.nl

Beatrix Lyceum pvasperdt@beatrix-college.nl

De Nieuwste School

Willem II College D.Leermakers@willem2nl

