

Wet invoering meldplicht arbeidsongevallen en vergewisplichten uitleners

Reageren op consultatie

22-05-2023

Het is een goede zaak dat we dingen willen ondervangen en veiliger maken. Veiligheid van de werknemer (of je deze nu inleent of uitleent) dient immers gelijk en niet concurrerend te zijn!

Het valt mij wel op dat er onevenredig veel van de inlener wordt gevraagd, blijkbaar krijgt de uitleenbranche dit zelf niet geheel op orde. De wet heet "...vergewisplicht uitleners" maar de werklast ligt vooral bij de inleners.

Ik vind het ondoenlijk dat wij, als inlener bij een groot bedrijf, continue op de hoogte zijn van waar welke uitlener mensen uitleent. Met de huidige arbeidsmarkt worden er continue op alle werkplekken via elke mogelijke (legale) manier mensen ingeleend. Wij nemen onze verantwoordelijkheid qua RI&E's en maatregelen. Maar zijn niet op de hoogte van wie we wanneer moeten inlichten over welke werkplek. Dit is een onnodig grote werklast. Ik vind dat het initiatief hiertoe bij de uitlener hoort te liggen, zoals ook wij deze voor onze collega's activeren.

Tevens qua ongevallen; wat is de noodzaak en onderbouwing hiervan? Ik kan de baten niet voldoende terugvinden. Dit zijn vaak behoorlijk AVG gevoelige zaken die vrijwel altijd herleidbare informatie naar personen geven, ook als we dit anonimiseren. Ik ben van mening dat de RI&E's (zeker deze van de branche) de risico's voldoende moeten laten zien. Daarnaast weet ik niet of ik dit dan van een bepaalde functie, locatie of het gehele bedrijf moet aanleveren?

Als laatste, hoe gaan we op met de nieuwe vormen van werkplekken (arbeidsplaatsen??) hierin? Hoe beoordelen we een thuiswerkplek van een uitleenkracht bijvoorbeeld? Hierin is onduidelijk waarop de wetgever doelt en hoe u dit voor zich ziet.