

Ministerie van Binnenlandse Zaken en
Koninkrijksrelaties
Postbus 20011
2500 EA 'S-GRAVENHAGE

adres Oranjeplein 1, Pijnacker
post Postbus 1, 2640 AA Pijnacker
telefoon 14 015
e-mail info@pijnacker-nootdorp.nl
internet www.pijnacker-nootdorp.nl

behandeld door W. Bouwmeester *uw brief van* - *ons kenmerk* 16UIT16947 *datum* 16-11-2016
telefoon 14 015 *uw kenmerk* - *bijlagen* - *verzonden*
onderwerp Reactie Wet kostenverhaal huisvesting vergunninghouders

Geachte heer Plasterk,

U geeft ons via internetconsultatie gelegenheid te reageren op de Wet kostenverhaal statushouders. Hoewel u de financiële prikkel heeft aangekondigd in het Bestuursakkoord verhoogde asielinstream, inclusief de mogelijke datum van invoering, plaatsen wij kanttekeningen bij het wetsvoorstel. Wij hebben in december 2015 tegen het Bestuursakkoord gestemd, ook vanwege de boeteregeling. Wij menen dat invoering van deze wet geen recht doet aan de inspanningen die gemeenten verrichten om grotere aantallen vergunninghouders te huisvesten.

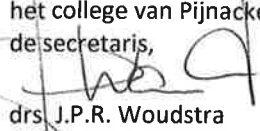
VNG, Rijk en andere partners zien de opgave rond vluchtelingen- en statushouders als gezamenlijke opgave. Wij willen samen met VNG, Rijk en andere partners aan de oplossingen werken. Daartoe zijn verschillende afspraken gemaakt waarbij de kosten zo laag mogelijk worden gehouden en de geboden opvang *sober en rechtvaardig* is. De gemeente Pijnacker-Nootdorp draagt nu reeds bij aan de oplossingen en heeft een pakket maatregelen ontwikkeld die op maat ingezet kunnen worden. Voor de uitvoering van deze maatregelen heeft de gemeenteraad financiële middelen beschikbaar gesteld. Door de Wet kostenverhaal huisvesting vergunninghouders in te voeren verlaat u het uitgangspunt van 'samen optrekken'.

Kanttekeningen

- Op dit moment zijn gemeenten al wettelijk verplicht om vluchtelingen op te vangen en kan de provincie al bestuurlijk optreden als gemeenten niet aan hun taakstelling voldoen. Nu wordt wettelijk vastgelegd dat gemeenten, wanneer ze hun taakstelling niet halen en statushouders daardoor langer in een AZC verblijven, de extra financiële lasten daarvan moeten dragen. In artikel 108 Gemeentewet is geregeld dat medebewindstaken volledig bekostigd worden door het Rijk. Op basis van het voorliggende ontwerpvoorstel, lijkt daar geen sprake meer van te zijn.
- De rolverdeling tussen Rijk en provincie in relatie tot de toezichthoudende taak en het opleggen van een boete is niet helder. Ook is onduidelijk of de boete niet van toepassing is als de achterstand mede is veroorzaakt door onvoldoende koppelingen door het COA.
- De berekening van de hoogte van de boete is niet duidelijk. Deze lijkt gebaseerd op de kosten die door het COA worden gemaakt voor opvang in een AZC. Een uitgavenpatroon waar de gemeenten geen invloed op hebben, maar waarvan ze wel de lasten dragen.
- Bij het berekenen van de taakstelling houdt u geen rekening met de situatie op de sociale woningmarkt (woningen onder aftoppingsgrens). U eist dat gemeenten, ten koste van reguliere woningzoekenden, statushouders blijven huisvesten. Hierdoor komt het maatschappelijk draagvlak voor de opvang van statushouders teveel onder druk te staan.

- De onzekerheid over toekomstige stromen vluchtelingen is groot. Het Rijk kan geen stabiele instroom garanderen. De wet wekt de suggestie dat aan gemeenten wordt opgedragen wel een stabiele doorstroom te garanderen. Gezien de druk op de woningmarkt is dat geen reële opdracht.
- De huisvestingsvoorzieningen voor statushouders (subsidieregelingen) die het Rijk aanbood zijn inadequaat gebleken omdat het Rijk daaraan zodanige eisen stelt dat daardoor geen stimulans wordt gegeven.

Wij vertrouwen erop dat u onze kanttekeningen meeneemt en dat u bereid bent het wetsvoorstel aan te passen.

Hoogachtend,
het college van Pijnacker-Nootdorp,
de secretaris,

drs. J.P.R. Woudstra

de burgemeester,

mw F. Ravestein