

AANGETEKEND



Ministerie van BZK

Postbus 2001 I

2500 EA DEN HAAG

verzendsdatum:	21 november 2016	onderwerp:	Consultatie Wet kostenverhaal huisvesting vergunninghouders
ons kenmerk:	1019961 / 1172981	uw kenmerk:	--
inlichtingen bij:	de heer H. Suurmond	uw brief van:	--
telefoonnummer:	06 47 47 44 82	bijlagen:	--

Geachte heer, mevrouw,

Het wetsvoorstel Kostenverhaal huisvesting vergunninghouders strekt ertoe gemeenten te verplichten de kosten te vergoeden die het Rijk maakt voor de verlengde opvang van vergunninghouders (verblijfsgerechtigden) doordat gemeenten niet voldoen aan hun taakstelling om die vergunninghouders te huisvesten. Op 10 oktober 2016 is een consultatieronde van start gegaan, waarin wij zijn geïnformeerd over onderhavig wetsvoorstel. Ook wordt ons de gelegenheid geboden om een reactie te geven op het voorstel. Graag maken wij van deze gelegenheid gebruik.

Sinds begin 2016 werken de zeven Achterhoekse gemeenten intensief samen bij het huisvesten en laten participeren van vergunninghouders. De afgelopen periode hebben we daarbij veel inspanning geleverd en meer vergunninghouders gehuisvest dan de wettelijke taakstelling. Daar waar sprake was van een gemeente met een achterstand, konden wij dit verevenen met een voorstand van een andere gemeente. Wij zijn voornemens dit beleid voort te zetten.

Het bevreemdt ons als regio dat de provincies in het wetsvoorstel een dubbelrol toebedeeld krijgen. Wij ervaren de rol als toezichhouder als ondersteunend. Het belast te worden met de afrekenrol van het kostenverhaal versterkt die positie in onze ogen niet, tenzij daarmee de provincie ook de bevoegdheid krijgt af te wijken van de systematiek op basis van de verrichte inspanningen.

We willen bij de uitvoering van het kostenverhaal als regio niet geconfronteerd worden met incidenten-afrekening. We zijn immers hard op weg in onze inspanningen om gezamenlijk tijdig invulling te geven aan de huisvesting van vergunninghouders en de daaraan gekoppelde integratie, en willen geen tijd investeren in halfjaarlijkse rekenexercities. Ons voorstel zou zijn om de notoire en structurele 'achterblijvers' aan te pakken waarmee wij de handen vrij hebben om ons te richten op de forse huisvestings- en integratietaak die voor ons ligt.

Wij stellen verder vast, dat er zich factoren aandienen die de realisatie van de huisvestingstaakstelling verzwaren. De druk op de sociale woningvoorraad is groot, het verbouwen van andere panden kost tijd en we worden geconfronteerd met de negatieve effecten van andere wetgeving, waaronder het passend toewijzen. Ook concluderen wij dat het

voorrangsbeleid om vergunninghouders een woning toe te wijzen per 1 januari 2017
geschrapt gaat worden uit de Huisvestingswet.

We constateren dat de landelijke regelgeving strijdigheid vertoont met de ambitie om gedegen
uitvoering geven aan de huisvestingstaakstelling, terwijl we hier als gemeente op basis van de
Wet kostenverhaal wel op 'afgerekend' worden.

Gelet op het voorgaande zijn wij van mening, dat onder verwijzing naar artikel 2 lid 2 van de
concept-wet – indien er voldoende inspanningen zijn verricht door een gemeente dan wel een
samenwerkingsverband van gemeenten en de realisatie van de taakstelling desondanks niet
gehaald wordt door externe factoren zoals hiervoor genoemd – er de facto geen sprake kan
zijn van het effectueren van kostenverhaal. We willen ons volop richten op het realiseren van
de huisvestingstaakstelling en de integratie van de vergunninghouders. Daarbij past geen
afrekening op niet beïnvloedbare incidenten.

Hoogachtend,
namens de colleges van de zeven samenwerkende Achterhoekse gemeenten,



burgemeester G. Berghoef
(gemeente Aalten)



burgemeester J.H.A. van Oostrum
(gemeente Berkelland)



burgemeester M. Besselink
(gemeente Bronckhorst)



burgemeester J.M.E. Traag
(gemeente Doetinchem)



burgemeester A.H. Bronsvoort
(gemeente Oost Gelre)



burgemeester O.E.T. van Dijk
(gemeente Oude IJsselstreek)



burgemeester M.J. van Beem
(gemeente Winterswijk)