

1. Wat is de aanleiding?

Het gaat hier om kwaliteitsverbeteringen in het mbo, aangekondigd in onder meer het Regeerakkoord en beschreven in het Actieplan mbo "focus op vakmanschap 2011-2015". Voorts komt met dit wetsvoorstel voor aanbieders van opleidingen overige educatie die voor deze opleidingen diploma-erkenning hebben, een gegevenslevering aan het basisregister onderwijs te vervallen.

2. Wie zijn betrokken?

De MBO Raad als vertegenwoordiger van de mbo-instellingen;
De Nederlandse Raad voor Training en Opleiding (NRTO) als vertegenwoordiger van niet-bekostigde opleidingen;
De inspectie van het onderwijs vanuit de rol als toezichthouder op de kwaliteit van het onderwijs;
De Jongeren Organisatie Beroepsonderwijs (JOB) i.v.m. de voorstellen over medezeggenschap in relatie tot het schoolkostenbeleid en de klachtenregeling.

3. Wat is het probleem?

Het gaat om een aantal aspecten van kwaliteit die verbetering behoeven:
a. wettelijke verankering van klachtrecht omdat uit inspectieonderzoek is gebleken dat de klachtmogelijkheid niet overal voldoende is in het mbo;
b. wettelijke verankering van inspraak op het schoolkostenbeleid, omdat op dit moment nog voorkomt dat van deelnemers onterechte of te hoge onderwijsbijdrage worden gevraagd;
c. aanscherpen van de erkenningsprocedure voor niet-bekostigde opleidingen, omdat op dit moment niet mogelijk is om bij opleidingen die in de praktijk niet blijken te voldoen, de diploma-erkenning op korte termijn te beëindigen;
d. inkorten van sanctietermijnen: op dit moment duurt het soms veel te lang voordat de rechten als bedoeld in artikel 1.3.1 van de WEB kunnen worden ingetrokken van opleidingen van onvoldoende kwaliteit;
e. voorts vervalt voor aanbieders van overige educatie, die voor deze opleidingen diploma-erkenning hebben, de gegevenslevering aan het basisregister onderwijs.

4. Wat is het doel?

Ad a: komen tot een goede klachtenprocedure die de student beschermt in zijn belangen, de invloed van studenten op de instelling versterken en daarmee de kwaliteit van het onderwijs vergroten.
Ad b: met deze wettelijke inspraak krijgen studenten meer invloed op het schoolkostenbeleid (de uitgangspunten die het bevoegd gezag hanteert bij o.a. het voorschrijven van aan te schaffen boeken en andere benodigdheden).
Ad c: voorkomen dat erkenning van opleidingen, die van onvoldoende kwaliteit zijn of die niet daadwerkelijk worden aangeboden, blijft voortbestaan.
Ad d: voorkomen dat opleidingen van onvoldoende kwaliteit bekostigd blijven.
Ad e. lastenverlichting voor aanbieders van opleidingen overige educatie door het laten vervallen van de gegevenslevering aan het basisregister onderwijs.

5. Wat rechtvaardigt overheidsinterventie?

Deze maatregelen leiden tot noodzakelijke verbeteringen van kwaliteitsaspecten van het mbo.

6. Wat is het beste instrument?

De maatregelen vereisen aanpassing van de WEB.

7. Wat zijn de gevolgen voor burgers, bedrijven, overheid en milieu?

Er is geen sprake van een toename van de regeldruk omdat de maatregelen bij de onderwerpen a tot en met d voor de instellingen geen extra informatieverplichtingen aan de overheid met zich meebrengen. Voorzien wordt dat de maatregel bij onderwerp e tot afname van lastendruk leidt van ruim €74.000,- . Dit wordt in paragraaf 9 van het algemeen deel van de toelichting toegelicht.