

## INTERNETCONSULTATIE

### Internetconsultatie: Voorstel van Wet tot wijziging van de Wet educatie en beroepsonderwijs met betrekking tot enkele kwaliteitsaspecten in het beroepsonderwijs

#### Kunt u zich vinden in de met dit wetsvoorstel te nemen maatregelen ter verdere verbetering van de kwaliteitsborging

Wij zijn blij met de stap om ook in het mbo het klachtrecht wettelijk te verankeren. Het is dan geen vrijblijvende kwestie meer van goed bestuur. Wij zien het ook als positief dat met deze wet duidelijkheid gecreëerd wordt over waaraan een behoorlijke klachtenregeling dient te voldoen. De onafhankelijkheid van een klachtencommissie is van groot belang. Wanneer er aansluiting gezocht bij een landelijke klachtencommissie hopen wij niet dat dit de bereikbaarheid en de benaderbaarheid van zo'n commissie verkleint.

Het zou ons inziens goed zijn wanneer scholen verplicht worden om te voorzien in een onafhankelijke klachtencommissie (ook financieel), maar dat er tegelijkertijd op gewezen wordt dat laagdrempeligheid een belangrijk aspect is bij de vormgeving van een klachtenregeling. Er zou bijvoorbeeld ook gekozen kunnen worden om een scheiding aan te brengen tussen een interne klachtencommissie (georganiseerd binnen school) en een externe klachtencommissie (volledig onafhankelijk, bijvoorbeeld een landelijke klachtencommissie). Onze vraag is of zo'n constructie mogelijk blijft met deze wetswijziging?

Wat betreft de medezeggenschap op het schoolkostenbeleid; JOB is positief over het feit dat hiervoor nog meer aandacht komt. Dat studentenraden niet alleen maar meepraten over de hoogte van de vrijwillige bijdrage maar ook over het beleid omtrent (de hoogte van) de schoolkosten, geeft de studentenraden een extra inhoudelijke rol. Met deze wet worden besturen verplicht om met hun studenten te overleggen over het beleid dat schuilgaat achter de schoolkosten die in rekening gebracht worden, een goede stap in het centraal zetten van de student.

#### Klachtenregeling: vindt u dat de groep van klagers uitgebreid moet worden, b.v. interne en externe belanghebbenden (zoals leerbedrijven) kunnen een klacht indienen

Het is volgens ons goed wanneer zowel de interne als de externe belanghebbenden een klacht in kunnen dienen bij een instelling. Hierbij willen wij er wel op wijzen dat de primaire doelgroep voor de klachtenregeling volgens ons studenten zijn. De toegankelijkheid van de klachtenregeling voor studenten zou niet minder moeten worden doordat deze uitgebreid wordt naar externe belanghebbenden.

#### Erkenningsprocedure: hoe kijkt u aan tegen de voorlopige erkenning van een jaar? Zou deze termijn verruimd moeten worden of niet?

Een erkende opleiding dient te voldoen aan de gestelde kwaliteitsstandaarden. Wanneer een instelling een opleiding wil starten, dient deze kwaliteit dan ook direct op orde te zijn. Studenten die een opleiding willen volgen moeten er namelijk van op aan kunnen dat zij de kwaliteit krijgen die hoort bij het geld en bij de energie die zij steken in hun studie. Vandaar dat wij het goed vinden wanneer zowel de 'nieuwe' instellingen als de zogenaamde de risicogroepen in eerste instantie een eenjarige erkenning krijgen. Door zo'n eenjarige erkenning zal een instelling voor het openstellen van een nieuwe opleiding nog eens extra checken of alles wel op orde is.

Naast de zekerheid die studenten verdienen over de kwaliteit van het onderwijs dienen zij ook verzekerd te zijn van continuïteit. Wanneer studenten aan een opleiding beginnen moeten zij, bij het eventueel intrekken van een diploma-erkenning door de minister, deze opleiding op een

redelijke afstand, voor eenzelfde prijs (wanneer het niet-bekostigde instellingen betreft) af kunnen ronden. In de memorie van toelichting wordt geschreven dat studenten door het bevoegd gezag op de hoogte gesteld moeten worden over de voorlopige erkenning. Op deze manier zou de student, voordat hij zich inschrijft bij de opleiding, afspraken kunnen maken met het bevoegd gezag over hoe de opleiding afgerond kan worden indien de diploma-erkenning niet wordt verlengd. Er staat geschreven dat de student op deze manier een afgewogen keuze kan maken en dat het bevoegd gezag zo gestimuleerd wordt zich tijdig te beraden over de consequenties die voortvloeien uit de mogelijkheid dat de diploma-erkenning niet verlengd wordt. Hierbij zetten wij echter een aantal vraagtekens.

Wij vragen ons af wie controleert dat een instelling aspirant-studenten goed informeert over de tijdelijke erkenning. Het is namelijk van belang dat deze informatie gegeven wordt voordat een opleiding daadwerkelijk begint, dus voordat de inspectie de opleiding zal gaan controleren. Waar wij ons ook zorgen over maken is dat studenten zelf afspraken moeten maken met het bevoegd gezag over hoe de opleiding afgerond kan worden bij het niet verlengen van de erkenning. Dit is volgens ons de omgekeerde wereld. Het zou zo moeten zijn dat elke instelling die een opleiding aanbiedt met een tijdelijke erkenning een back-upplan moet hebben, in plaats van dat studenten zelf het initiatief moeten nemen om hierover eventueel afspraken te maken. Het zal studenten zekerheid geven wanneer zo'n back-upplan een eis is die gesteld wordt bij het afgeven van een tijdelijke erkenning.