

Aandacht voor de volgende punten:

Algemeen	Planprocedures aanleg lokale spoorwegen
	Voor de aanleg van lokale spoorwegen gelden de planprocedures voor bestemmingsplannen, provinciaal inpassingsplannen of rijks inpassingsplannen. Het aanleggen van lokaalspoor met regionale functie kan zodanig grote maatschappelijke en/of economische belangen hebben dat de te volgen procedures averechts kunnen werken, zie als voorbeeld de Rijn-Gouwe Lijn. Is het mogelijk om dergelijke ontwikkelingen van lokale spoorwegen met een ministeriele aanwijzing de procedure volgens de Tracéwet te laten verlopen?
	Bundelen van verantwoordelijkheden, maar versnippering van kennis?
	In het nieuwe wetsvoorstel Lokaal Spoor worden de bestuurlijke verantwoordelijkheden bij de provincies en plusregio's neergelegd. Wet Lokaal Spoor sluit hierbij aan op de Wet Personenvervoer. Echter in de huidige stand van kennis wordt de indruk gewekt dat bij provincies en plusregio's onvoldoende kennis aanwezig is. Meerdere partijen werken hier aan het product: het (mogelijk maken van) veilig vervoer van personen. De provincies en plusregio's zijn verantwoordelijk voor het beheer van de infrastructuur, er is een onafhankelijk toezichthouder en de personenvervoer der. Kennis is onvoldoende aanwezig en kennis is versnipperd over meerdere partijen en regio's. Om de kwaliteit van personenvervoer en de kennis van lokaal spoor te borgen is het wenselijk dat dit landelijk geborgd wordt.
Beheer materieel	
	In de memorie van toelichting wordt gesproken over de bestuurlijk verantwoordelijken, de beheerder spoorinfrastructuur, de vervoerder en de toezichthouder. Het is mogelijk dat het materieel door een andere partij dan voorgenoemd wordt beheerd, relevante eisen dienen ook aan de beheerder van het materieel gesteld te worden.

Artikel	
6	eisen aanleg tunnels. Wat is de redenen om alleen voor het aanleg van tunnels, artikel 6 op te nemen in deze voorstel voor wet?
lid 1	Moeten objecten als een viaduct voor lokaal spoor voldoen aan het gestelde in lid 1?
lid 2	Welke relatie heeft dit artikel met de wet, het besluit en de regeling aanvullende regels wegtunnels (WARVW, BARVW en RARVW)? Wat is de onderbouwing van de 250 meter voor tunnels voor lokaal spoor?
13	recht van uitweg

	<p>Toelichting bij artikel 13 is niet geheel duidelijk. Wat is de trambaan volgens het wetsvoorstel in de volgende situatie waarbij een trambaan in de openbare weg ligt?</p>
14	<p>toegankelijkheid stations en haltes Welke consequenties heeft dit artikel voor stations en haltes in de huidige situatie?</p> <p>Is ontheffing van dit artikel mogelijk voor bijzondere situaties?</p>
17	<p>beheervisie Waarom dient een beheervisie van het beheer van lokale spoorwegen opgenomen te worden in een wet?</p>
18	<p>aanwijzing beheerder spoorweginfrastructuur Is het mogelijk om het beheer van de lokale spoorweginfrastructuur aan te besteden aan dezelfde partij die tevens concessiehouder is voor exploitatie?</p>
20 lid 3	<p>taken beheerder In de situatie dat de trambaan in de openbare weg ligt, kruisend of meelopend, vindt een overlap van beheer plaats. Enerzijds het beheer van de spoorinfrastructuur en anderzijds het beheer van de openbare weg. Voor de beheerder van de lokale spoorweginfrastructuur dient volgens dit artikel af te stemmen voor zover nodig af met de wegbeheerder. Omgekeerd dient dit het zelfde geval te zijn. Respectievelijk zal dit in de relevante wet(ten) gewijzigd moeten worden.</p>
41	<p>aanwijzing toezichthouder spoor De bestuurlijk verantwoordelijke wijst een toezichthouder aan, de toezichthouder wordt door een derde marktpartij of organisatie ingevuld. Dit zorgt voor versnippering van kennis bij de bestuurlijk verantwoordelijke en de aangewezen toezichthouders. Een geschikte partij die landelijk overzicht houdt betreft toezicht op al het spoor is weggelegd voor Inspectie Verkeer en Waterstaat.</p>