



Datum: 29 juli 2010
Ref.: Sp123-10JtPJW
Doorkiesnr.: +31 (0)70 375 1711
Betreft: **Reactie lokaalspoor t.b.v. V&W
consultatie 100729**

Geachte heer Koolen, mijne heren,

Referte uw internet consultatie: <http://www.internetconsultatie.nl/wetlokaalspoor>. Bij de "Doelgroepen die door de regeling worden geraakt" missen wij de spoorgoederen vervoerders en sporaanemers. Ook verwondert het ons dat wanneer KNV Spoorgoederenvervoer, namens haar leden (10 in Nederland werkzame spoorgoederen vervoerders en sporaanemers), tijdens een OVW vergadering op 22 juni jl, een formele reactie geeft dit nog eens parallel gebeurt via deze website. KNV heeft naast het commentaar in de vergadering ook schriftelijk op 14 juli aan de heer Van der Plas van OVW gereageerd, zie onderstaande tekst. Graag verwijs ik u naar het OVW verslag en het rapport van deze vergadering met uitvoerig commentaar van KNV. OVW heeft ons pas enkele dagen geleden geïnformeerd dat het officiële rapport en verslag nu op de site staan. Dit maakt de reactietijd des te korter (n.b. in de vakantieperiode). Kunt u hier in het vervolg hier rekening mee houden?

"Goederenvervoer over lokale spoorwegen

Een groot bezwaarpunt van de spoorgoederen vervoerders tegen dit wetsvoorstel is het ontbreken van "recht voor overpad" voor spoorgoederenvervoer op lokale spoorwegen. Bij het afwaarderen van bepaalde lijnen verliezen de goederenvervoerders de mogelijkheid om goederen te vervoeren over dit spoor. Als voorbeeld wordt de Hoekse lijn genoemd. KNV vindt het onverstendig om op dit moment goederenvervoer uit te sluiten. Wellicht ontstaat in de toekomst wel een behoefte aan goederenvervoer over lokale spoorwegen. Gedacht kan worden aan stedelijke distributie (via metro's of trams). Op zijn minst zouden bepaalde rechten gewaarborgd moeten blijven. De goederenvervoerders vinden dit een voorbeeld van inflexibiliteit in de wetgeving die onnodig en onwenselijk is.

Een hieraan gerelateerd bezwaarpunt is dat de (spoorgoederen)vervoerder een aparte toegangs-overeenkomst moet afsluiten met de beheerder van de infrastructuur. Daarbij vragen zij of er een gebruikersvergoeding betaald moet worden.

De leden zien ook een mogelijk conflict als de vervoerder en infrastructuurbeheer de dezelfde organisatie is (bijvoorbeeld HTM). Zij adviseren om de Nederlandse Mededingingsautoriteit hier naar te laten kijken."

Voor het spoorgoederen vervoer zal een wetswijziging tegenstrijdige consequenties hebben t.o.v. wat u beoogt, met name voor uw punten 2, 4 en 5. Er wordt voorbij gegaan aan het feit dat met name het verkrijgen van internationale dienstregelingen nog gecompliceerder wordt wanneer ook lokale overheden moeten worden geraadpleegd.



Wij vragen u derhalve vriendelijk om het commentaar van KNV Spoorgoederenvervoer te betrekken bij eventuele wettekst aanpassingen. Tot slot vraag ik u vriendelijk om te bevestigen dat u dit bericht goed heeft ontvangen. U kunt met mij contact opnemen indien u e.e.a. verder wilt bespreken

Met vriendelijke groet,

Johan ter Poorten
Secretaris KNV Spoorgoederenvervoer
Koninklijk Nederlands Vervoer
Spui 188
2511 BW Den Haag
Tel: +31 (0)70 375 1711
Fax: +31 (0)70 375 1718
Mob:+31 (0)655 744 553
Email: j.terpoorten@knv.nl
internet: www.knv.nl