

Aan de Minister van Veiligheid en Justitie
De weledelgestrenghe heer mr. G.A. van der
Steur

Valkenswaard, 16 september 2016

Geachte heer Van der Steur,

Als ervaren advocaat-mediator (Ik ben sedert 1979 als advocaat en sedert 1998 tevens als mediator werkzaam) geef ik u hierbij graag mijn reactie op het wetsvoorstel Wet bevordering Mediation.

Mediation in familierecht, maar ook bij andere conflicten, waarbij partijen "scheiden", lijkt de oplossing. En in veel gevallen zal dat ook zeker zo zijn. Met name die gevallen, waarin de zaken duidelijk zijn, zowel emotioneel, als financieel en juridisch. In die gevallen is mediation de gepaste oplossing, om te komen tot een afwikkeling van conflicten, die door beide partijen gedragen worden en een duurzaam karakter kennen.

In complexe zaken wordt al snel veel meer vaardigheid en inzicht van de mediator verwacht, terwijl ook partijen in deze situatie in staat moeten zijn hun eigen belangen voor ogen te hebben.

Echter, juist bij complexe (echt)scheidingssituaties, waarbij de emoties hoog oplopen en mogelijk ook nog financieel of juridisch complexe problemen spelen, zoals afwikkeling huwelijkse voorwaarden, fiscale afwikkeling van een onderneming of overname van een huis, maar zeker ook de afwikkeling van schulden wordt gedegen kennis van de mediator verwacht. Niet alleen op psychologisch gebied, doch ook op fiscaal/juridisch gebied. De huidige maatschappij kenmerkt zich steeds meer door een juridisering van de situatie. De verhoudingen worden ook steeds ingewikkelder en complexer, doordat er bijvoorbeeld vaker sprake is van samengestelde gezinnen en voorhuwelijks vermogen.

Mr G.L. Brokking - van Alphen*

- Lid vFAS/scheidingsmediator
- MfN registremediator
- VAAN specialist arbeidsrecht

Leenderweg 36
5554 CL Valkenswaard

Tel. 040 - 207 01 29
Fax 040 - 204 71 68

info@brokkingadvocatuur.nl
www.brokkingadvocatuur.nl



Rabobank 17.29.17.794 t.n.v. mr G.L. Brokking IBAN NL 21 RABO 0172917794
Iedere aansprakelijkheid is beperkt tot het bedrag dat in het betreffende geval onder
de beroepsaansprakelijkheidsverzekering wordt uitbetaald. Brokking Advocatuur (KvK 17271360).

of beide partijen de breuk nog niet hebben verwerkt of juist worden gedreven door schuldgevoel.

Het gebeurt immers maar al te vaak, dat partijen zich niet kunnen of willen uiten in aanwezigheid van de andere partij. Voor de mediator is dan sprake van spitsroede lopen, om beide partijen binnenboord te houden.

In het wetsvoorstel wordt erin voorzien dat de mediator zonodig juridische bijstand verzoekt, doch er is dan, mijns inziens, onvoldoende waarborg om, juist in gevallen waarin dat nodig is, of blijkt te zijn, deze bijstand te borgen. Vragen over de juridisch/fiscale afwikkeling en de problemen die daarbij kunnen spelen, laat staan de gevolgen die deze problemen in de toekomst kunnen hebben, zijn voor een mediator, die met name geschoold is op het gebied van de psychologische en communicatieve vaardigheden, niet altijd te onderkennen. Het is dan niet te verwachten dat daarbij juridische bijstand wordt gevraagd. Helaas moet ook worden onderkend, dat een groot deel van de mediators c.q. thans verrezen alternatieve bureaus, al dan niet via internet, hieraan onvoldoende aandacht besteden.

Het wetsontwerp beoogt in deze situatie verandering te brengen, door scholing en toezicht, echter, dit is afhankelijk van de kwaliteit van de scholing en de diepgaandheid van het toezicht. Onvoldoende duidelijk is of er ook inhoudelijk toezicht kan worden uitgeoefend. Voor zover het wetsontwerp nu wordt geredigeerd, lijkt het toezicht uitsluitend uitgeoefend op het volgen van cursussen en de kantoororganisatie c.q. verzekeringsverplichtingen te bestaan.

Reeds meermalen heb ik in mijn praktijk kennisgenomen van de gevolgen van onvoldoende doordachte c.q. foutieve convenanten, die, als gevolg van de wettelijke regeling bij het afwijken van de wettelijke maatstaven, inhoudende, dat dan slechts in heel bijzondere gevallen wijziging kan worden verzocht, verstrekkend zijn.

Waar enerzijds de maatschappij juridischer is geworden, door wetgeving, regels en dergelijke en er meer aandacht is voor de psychologische gevolgen van de echtscheiding, strookt hier niet mee, dat anderzijds de afwikkeling van de echtscheiding met minder waarborgen wordt omringd. Met name de budgettaire problematiek lijkt hierbij doorslaggevend te zijn.

Een voorbeeld hiervan is de invoering van de nieuwe regeling rond vaststelling van de kinderalimentatie. Gebruik dient gemaakt te worden van de tabellen, hetgeen op het oog tot pasklare oplossingen leidt, doch in de praktijk op zeer ingewikkelde wijze berekend dient te worden, hoe de tabellen in specifieke situaties moeten worden toegepast. De tabel voorziet niet (meerdere kinderen uit diverse relaties, meerdere verzorgingsregelingen en meerdere wettelijke regelingen ten aanzien van de ondersteuning van de inkomsten). Ik verwijs naar uitgebreide jurisprudentie, die alleen

al op het gebied van de invloed van het kindgebonden budget op de behoefte danwel de draagkracht met zich mee heeft gebracht.

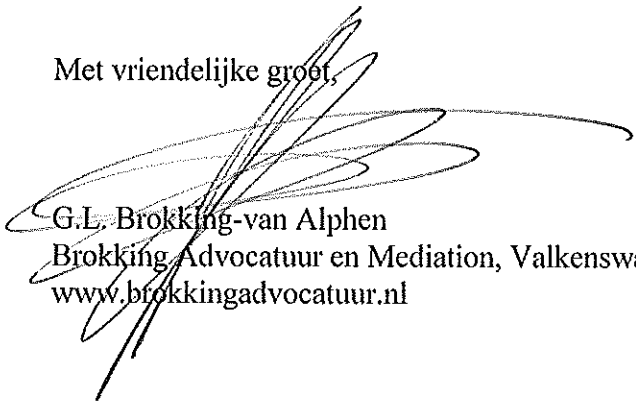
Mediaton, in het kader van een echtscheiding, kan derhalve in gevallen, waarin de zaken simpel liggen, complexere gevallen behoeven zeker tijdig de benodigde juridische bijstand, op basis van gekwalificeerde kennis. Het lijkt dan ook in ieder geval een voorstel om een echtscheidings situatie te laten plaatsvinden door een advocaat/mediator, die zich heeft gespecialiseerd in personen- en familierecht. Op gebieden van de begeleiding van kinderen en de eventuele coaching en begeleiding van ouders in het echtscheidingstraject, zou deze de regie dan kunnen houden. Naar mijn visie, mag echter niet verwacht worden dat een advocaat/echtscheidingsmediator op deze gebieden over de specialistische kennis beschikt, die ook bijvoorbeeld een orthopedagoog of een kinderpsycholoog hebben.

Deze nieuwste vorm van branchevervaging lijkt de ingezette trend van specialisme juist weer af te vlakken, daar door de diverse mensen/mediators over het algemeen op alle onderwerpen een "oppervlakkige kennis" is, terwijl de problemen in een complexe echtscheiding juist een specialistische kennis behoeven. Indien mensen zich niet gehoord voelen, hetgeen in dat geval een risico is, blijven zij zich verder ingraven in hun posities en worden complexe echtscheidingen vechtscheidingen.

Een resultaat kan worden bereikt door tijdig een gespecialiseerde advocaat/mediator in te schakelen en deze de regie van het echtscheidingsproces te laten houden. Samenwerking met de diverse disciplines heeft een positief effect op het geheel. Hulpverleners leren van elkaar en zullen bij korte lijnen, eerder, zonodig iemand inschakelen, met alle positieve effecten van dien.

Ik stem ermee in dat dit schrijven openbaar wordt gemaakt.

Met vriendelijke groet,



G.L. Brokking-van Alphen
Brokking Advocatuur en Mediation, Valkenswaard
www.brokkingadvocatuur.nl