

wet natuur

/wEPDwUJNzg5N

Reageren op consultatie

Hieronder staan één of meer vragen die horen bij de consultatie. U kunt uw reactie geven in de ruimte onder de vraag. Daarnaast is het mogelijk om een document aan uw reactie toe te voegen, bijvoorbeeld als u achtergrondinformatie wilt bijvoegen.

- [Direct naar document toevoegen](#)

Vraag

- (1) Dragen de voorgestelde wijzigingen ten opzichte van de huidige natuurwetgeving bij aan de balans tussen ecologie en economie?
- (2) Is het voorliggende wetsvoorstel voor de praktijk duidelijk en uitvoerbaar?
- (3) Heeft u verder nog opmerkingen over de inhoud van het wetsvoorstel en de toelichting?

1: nee is blijvende schade aan natuur en natuurgebieden.

2: is ondoordacht en gaat op de lange termijn om de volgende nadelige zaken te weeg brengen:

Gebieden worden niet meer goed onderhouden en extreme rottingsprocessen komen op gang. Het gevolg is dat schimmels de overhand krijgen en natuurbezoekers/ vogels, vossen etc. in contact komen met de schimmels. De schimmels worden ongewenst verspreid over de fauna en de mensen. - Nieuwe ziekten waartegen wij niet bestand zijn ontwikkelen zich doordat de natuur vrijspel krijgt. De kosten van toekomstige gezondheidszorg zullen sterk stijgen en in schril contrast staan met de bezuinigingen die nu mbt de natuur worden doorgevoerd.

3: het is absoluut noodzakelijk dat dit wetsvoorstel met toelichting geen doorgang krijgt om ons te behoeden voor desastreuze gevolgen. Er is geen gedegen onderzoek gedaan naar om de volgende zaken:- invloed op de gezondheid voor mens en fauna, wat worden de toekomstige kosten om de gezondheidskosten op niveau te houden, wat is de invloed op de beleving van natuurliefhebbers en wat zijn de negatieve gevolgen op bijvoorbeeld op de maatschappij, waaronder de werkenden die natuur als compensatie en ontspanning nodig hebben?

Natuur Te Duur?