

Het belangrijkste bezwaar van de Stichting Behoud Veenweidegebied Kockengen tegen de nieuwe Natuurwet is dat het uitgangspunt van de wet is dat het Nederlandse natuurbeschermingsrecht niet verder mag gaan dan het Europese recht. Dit is een onjuist uitgangspunt. De Europese natuurwetgeving is er niet als vervanging van nationale regelgeving. Nee, het is eerder een aanvulling erop. Europese regelgeving is gericht op aspecten die beter internationaal geregeld kunnen worden. Nationale regelgeving blijft van essentieel belang om nationale natuurwaarden afdoende te beschermen. In dat kader is ook het afschaffen van de zogenaamde Nationale Landschappen een grote blunder.

De nieuwe wet laat waarden als weidsheid, ongereptheid, stilte en donkerte van belangrijke natuurgebieden onbeschermd door het nationale natuurbeschermingsrecht.

Onacceptabel is dat alleen nog de op relevante Europese en internationale lijsten geplaatste dier- en plantensoorten beschermd worden verklaard. Voor alle andere soorten vervallen de verboden op onder andere het verstoren, het vangen en het vernielen van voortplantingsplaatsen en rust- en verblijfplaatsen. Ruim 80 diersoorten en ongeveer 100 plantensoorten zullen met het wetsvoorstel hun beschermde status verliezen. Het idiote is dat vele van deze onbeschermd rakende soorten wel op diverse 'rode lijsten' van bedreigde soorten (zullen blijven) staan! Nog erger is het gevolg: bedreigde soorten zullen uit Nederland gaan verdwijnen 'omdat het van Europa niet hoefde'! Wie kan dat uitleggen? Wie wil dat uitleggen?