

Reactie op consultatie Wet Natuur

Vraag

- (1) Dragen de voorgestelde wijzigingen ten opzichte van de huidige natuurwetgeving bij aan de balans tussen ecologie en economie?
- (2) Is het voorliggende wetsvoorstel voor de praktijk duidelijk en uitvoerbaar?
- (3) Heeft u verder nog opmerkingen over de inhoud van het wetsvoorstel en de toelichting?

Antwoord:

(1) Nee. Het wetsvoorstel gaat ervan uit dat de "balans tussen ecologie en economie" ten gunste van de ecologie zou zijn doorgeslagen, en dat die veronderstelde onbalans hersteld zou moeten worden.

De balans tussen economie en ecologie is echter sinds mensenheugenis steeds ten ongunste van de ecologie geweest. Door de sterke toename van de technologische mogelijkheden om natuur te vernietigen heeft deze ongunstige balans met name in de twintigste eeuw rampzalige gevolgen gehad voor de natuur in Nederland. Er is in de laatste decennia een voorzichtige poging geweest om de balans weer enigszins te herstellen. En hoewel het algemene beeld voor de natuur in Nederland nog steeds niet geweldig is, zijn er toch een aantal positieve gevolgen van deze inspanningen te signaleren. Deze kleine lichtpuntjes worden nu blijkbaar door dit kabinet gezien als een bewijs dat de balans is doorgeslagen, en zij hebben besloten deze lichtpuntjes te doven.

De voorzichtige vooruitgang van de laatste drie decennia wordt teniet gedaan, en opnieuw wordt de economie allesbepalend.

Dus de balans wordt verder uit evenwicht gebracht door de voorstellen.

(2). Nee. De onduidelijkheid is op veel plaatsen groot. Zo wordt bijvoorbeeld gesteld dat verstoring van vogels alleen nog verboden is als het 'van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort'. Dat is een onduidelijke formulering die voor velerlei uitleg vatbaar is.

(3).

A. De ontwikkeling in de richting van een meer moreel verantwoord natuurbeleid wordt met deze wet nadrukkelijk afgebroken. De jacht op trekvogels wordt heropend. Trekvogels zijn "mede-eigendom" van andere landen. Wij tasten dat "mede-eigendom" aan als wij bijvoorbeeld smienten gaan afschieten. Wij verliezen op deze manier het recht om te protesteren als in andere landen "onze" weidevogels worden afgeschoten. Verder wordt de jacht in natuurgebieden (!) heropend. De jacht wordt weer een hobby voor mensen die graag dieren doodschieten, in plaats van een verantwoord instrument van beheer in geval van overlast.

B. In de memorie van toelichting wordt op pagina 6 en 7 onder het kopje "Natuur en samenleving" geschetst wat het belang is van de natuur voor de samenleving. Dit wordt samengevat in de zinsnede: "Het in een goede staat behouden en zonodig herstellen van natuur in al haar diversiteit is van wezenlijk belang voor een duurzame samenleving en voor een vitale economie, op korte en lange termijn, voor huidige en toekomstige generaties".

In een dichtbevolkt land als Nederland, waar de natuur al eeuwenlang zwaar onder druk staat, zou van een regering verwacht mogen worden dat zij een extra inspanning doen om te voldoen aan de verwachting die voortvloeit uit bovenstaande zinsnede. De regering dient niet af te wachten wat Europa eist, maar zelfstandig

verantwoordelijkheid te nemen voor het behoud en verbetering van natuurlijke waarden. Per slot van rekening is de regering van Nederland verantwoordelijk voor het beheer van een deel van de planeet Aarde. Het bijzonderste kenmerk van die planeet is het feit dat er leven op voorkomt, in grote verscheidenheid. De Nederlandse regering is verantwoordelijk voor enkele tienduizenden vierkante kilometers van deze bijzondere planeet. In dit gebied komen ca. 35.000 soorten organismen voor. Daar hebben wij als Nederlanders een verantwoordelijkheid voor. Een regering die zich uitsluitend richt op één aspect (het economische aspect) van één levensvorm (de mens), en de overige aspecten van die levensvorm (zijn fysieke en geestelijke gezondheid, morele waarden etc.) alsmede het voortbestaan van de ca. 35.000 andere levensvormen die in Nederland thuishoren blijkbaar als onbelangrijk beschouwt, voldoet niet aan de kwaliteiten die van een verantwoordelijk bestuur verwacht mag worden.

Drs. M.D. Smit
Maedfinne 3
8711 GK Workum