

Uitgebreide reactie op de vragen

- 1) Nee, de balans slaat door naar economie, Ecologie wordt ondergeschikt gemaakt aan economie. als economische groei ten koste gaat van ecologie, is het geen gewenste groei. In de wet moet geregeld worden dat deze groei wordt tegengegaan. Natuur en milieu moeten beschermd worden door de overheid, want het particuliere initiatief ziet alleen de positieve korte termijn voordelen van economische groei (en de winst die dat oplevert) en niet de schadelijke effecten op langere termijn voor natuur, milieu, ecologie (de meesten mensen zijn net mensen en denken het zal mijn tijd wel duren).

In de wet moet daarom expliciet staan dat dieren, natuur, milieu beschermd moeten worden. Nu staat er dat schade toegebracht mag worden, zolang de soort maar niet bedreigd wordt. Als we overgaan tot dit laatste wordt Nederland een heel vervelend land om in te leven. Ieder mens heeft natuur nodig om zich goed te vullen (zie wetenschappelijk onderzoek dat mensen die leven in steden minder stress hebben als ze regelmatig in groene omgeving zijn).

- 2) Nee, in het wetsvoorstel moet veel duidelijker zijn wat definitief zijn van begrippen en welke kaders er gelden. Met deze wet lopen we het risico dat individuele interpretatie van betrokkenen leidt tot willekeur en het geven van ruimte aan economische groei die schade berokkent aan ecologie en dat er dan weer heel veel rechtszaken nodig zijn om de individuele interpretatie te toetsen aan de wet. Goede wetgeving is voor enigerlei uitleg vatbaar. Deze wet is dat niet.

Dit tezamen met het op zo laag mogelijk niveau laten beslissen obv de wet, vergroot het risico dat particuliere belangen zwaarder wegen dan het collectieve belang van goede ecologie. Dit is een zeer ongewenst effect van deze wet.

- 3) Het is de taak van de overheid om een leefbare samenleving te waarborgen. Natuur is nodig voor een leefbare samenleving. zie wetenschappelijk onderzoek dat mensen die leven in steden minder stress hebben als ze regelmatig in groene omgeving zijn.

Zonder natuur hebben we misschien meer geld maar gaan we te gronde aan stress en elkaar niets meer gunnen. Met goede natuur en wat minder geld is de kans op een leefbare samenleving waar plaats is voor iedereen, waar verdraagzaamheid is en elkaar wat gunnen omdat er gemeenschapszin is en onderlinge verbondenheid en solidariteit en ruimte om je in de natuur even aan de hectiek van de samenleving te onttrekken, vele malen groter.

De overheid heeft de plicht om dit collectieve belang te bewaken en de plicht om al het particuliere initiatief aan dit collectieve belang te toetsen en initiatieven af te keuren als het collectieve belang door het initiatief wordt geschaad.