

1. Nee. Door alleen te beschermen voor zover Europese regels dit vereisen (alleen kaders voor gebieden die op grond van internationale verplichtingen moeten worden beschermd; schrappen van nationale instandhoudingsdoelstellingen; verminderde bescherming van soorten) wordt het huidige niveau van bescherming van natuur en soorten ernstig aangetast, terwijl in het dichtbevolkte Nederland de natuur toch al ernstig onder druk van economische belangen staat.

2. Nee. A. Door overheidsbeleid te vervangen door provinciaal beleid ontstaat rechtsongelijkheid door verschillen in beleid tussen provincies, bv. t.a.v.: beheersplannen voor Staatsbosbeheer (wordt dat dus provinciaal bosbeheer?); beschermingsregime voor beschermde natuurmonumenten wordt alleen desgewenst door de provincie met de WRO geregeld;

B. Het toestaan van verstoring van vogels zolang de instandhouding van de vogelsoort niet gevaar komt, is erg rekbaar

3. A. Als de initiatiefnemer kan kiezen of de voor plannen en projecten verplichte passende beoordeling deel kan uitmaken van de MER wordt de keuze voor de mate van bescherming gelegd bij degene die juist vaak belang zal hebben bij zo min mogelijk bescherming, waardoor het risico voor de natuur en soorten wordt vergroot.

B. Het gelijktrekken van procedures van de Natuurbeschermingswet, de Flora en Faunawet en de Boswet zodanig dat het beroep tegen besluiten beperkt wordt tot één instantie leidt in een deel van de gevallen tot verlies van instantie, en dat is een uit oogpunt van democratie en natuurbescherming een ongewenste ontwikkeling.

C. Uitbreiding van bejaagbare soorten is ongewenst en in strijd met de internationale verantwoordelijkheid van Nederland voor de populaties van deze soorten. Bejaging moet worden beperkt tot ontheffingen waar dit in geval van overmatige populatiegroei of schade vereist is.

D. Zoogdieren, reptielen en amfibieën die niet strikt beschermd behoeven te worden, worden nu eigenlijk vogelvrij: hun verblijfsgebieden (poelen, dassenburchten enz.) kunnen zo ongestraft worden vernietigd. Zo gaat ons land terug naar de middeleeuwen.

E. Het schrappen van de regeling voor beschermde natuurmonumenten, van de regeling over de opleiding voor preparateurs van beschermde soorten, van de valkeniersakte, van nationale instandhoudingsdoelstellingen en van de mogelijkheid om beschermde landschapsgezichten en beschermde leefomgevingen aan te wijzen zijn allen punten van verarming van de mogelijkheden om een effectief beleid ten behoeve van natuur, landschap en soorten te voeren, terwijl een goed beleid in ons dichtbevolkte land juist hard nodig is.

Voorstel: dit wetsontwerp afschieten.