

Reactie op nieuwe Natuurwet

Hierbij mijn reactie op de voorstellen voor de nieuwe Natuurwet. In het algemeen wil ik opmerken dat de voorstellen voor deze nieuwe Natuurwet volstrekt onacceptabel zijn. Bezuinigingen zijn wellicht nodig, maar hier wordt onder het mom van noodzakelijke bezuinigingen "hinderlijke regelgeving" voor sommige groepen in de samenleving, bedrijfsleven en boeren, aan de kant geveegd. Dit leidt tot soms onherstelbaar verlies van natuur(waarden) en zelfs diersoorten. Dit is volstrekt onacceptabel. Hoe verenigt dhr. Bleker en het CDA dit met christelijke waarden als goed rentmeesterschap? Wat wil men nalaten aan toekomstige generaties?

Onderstaand antwoord op de 3 gestelde vragen bij de internetconsultatie.

1) Nee. Het voorstel voor de nieuwe Natuurwet voorziet in veel minder bescherming voor vogels, andere dieren zoals herten en wilde zwijnen en natuurwaarden in het algemeen in Nederland. Het gaat niet verder dan wat is vereist op grond van het Europese recht. In ons dichtbevolkte land is een ijzersterke natuurwet nodig die bescherming biedt aan ons nationale natuurlijk erfgoed. "Aanvullend nationaal natuurbeschermingsrecht blijft noodzakelijk om natuurwaarden goed te beschermen" (hoogleraren Bastmeijer en Backes). Sommige natuur die verloren gaat, komt nooit meer terug. Ook is er kans op uitsterven van enkele diersoorten.

2) Het wetsvoorstel creëert op veel punten meer onduidelijkheid voor burgers, bedrijfsleven, en bestuurders. Verschillende passages in de wet kunnen op meerdere manieren worden uitgelegd. Zoals de bepaling dat versterking van vogels alleen nog verboden is als het 'van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort'. Zo'n formulering laat te veel ruimte voor interpretatie.

(3) In het voorstel voor de nieuwe natuurwet is natuur bijzaak geworden. Zo'n 60 gebieden verliezen hun status als beschermd natuurmonument. Liefst 149 plant- en diersoorten raken hun beschermde status kwijt, waaronder de das en de zeehond. En de plezierjacht wordt van 6 uitgebreid naar 14 soorten. Het aantal bejaagbare vogelsoorten wordt uitgebreid met grauwe gans, kolgans en smient. Soorten waar Nederland een internationale verantwoordelijkheid voor draagt omdat een substantieel deel (bijvoorbeeld smient 50%, kolgans 70%) van de Europese populatie in Nederland broedt of overwintert. Dit alles is funest voor de natuur in Nederland.

Natuurgebieden die niet onder Europese regels vallen, worden niet meer beschermd door het Rijk. De regeling voor beschermde natuurmonumenten komt geheel te vervallen. Ook op andere punten wordt gebiedsbescherming uitgekleed. Het wetsvoorstel moet aangepast worden om te verzekeren dat alle natuurgebieden in Nederland de bescherming krijgen die zij verdienen.

De afgewogen natuurbescherming die de afgelopen 100 jaar in Nederland tot stand is gebracht met een gezamenlijk draagvlak bij zowel politiek links en rechts, particulieren en overheid, boeren en beschermingsorganisaties - dreigt door deze wet bij de schroothoop gezet te worden. Er is de laatste decennia met veel inspanningen weer wat natuur hersteld. Deze kostbare inspanningen worden met deze nieuwe wet voor een groot deel weer om zeep geholpen.