

Het dictaat van Bleker of een echte Natuurwet ?

Een natuurwet is een wet om de natuur in een vol land als Nederland te beschermen en niet tegen de natuur zoals hier het geval is. De natuur is een abstract gegeven waar we als mens van afhankelijk zijn en ook de economie !! De natuur kan zonder economie, de economie echter niet zonder natuur als we kijken naar veel producten in onze koelkast !! Op persoonlijk initiatief van de staatssecretaris (die ook nog boer is !!) die natuur er even bij doet lijkt het nu net alsof we in Nederland weer met DDT gaan spuiten in de landbouw ook nu we de gevolgen heel goed kennen !!?? Hij heeft tijdens zijn actuele regeerperiode weinig tot geen contact gehad met de natuurorganisaties maar des te meer met de boeren een daarom is de nieuwe natuurwet meer een landbouwwet dan een "natuurwet" !!?? De wensen van de landbouw worden hiermee eenzijdig ingevuld met de belangen van de natuur ergens in de bijlage!!?? De natuurorganisaties zijn bij de totstandkoming van deze wet niet een keer gehoord !?? Een staatssecretaris die vindt dat een soort als de grutto waarvan het grootste deel van de wereldpopulatie in Nederland broed vindt dat er toch genoeg grutto's in Polen zijn en dus de Nederlandse boer niets hoeft te doen mag vind ik onkundig/gedesinteresseerd en die zou mijns inziens niet eens een wet voor een belangrijk onderwerp als de natuur mogen maken !! Daarom heeft de natuur in ons land een lange adem nodig waarvan het belang boven de politieke belangen uitstijgt. De positieve gevolgen van het beleid van de vigerende wetten en de aanleg van de EHS zijn na 20 jaren arbeid beetje bij beetje zichtbaar. Nederland heeft een goed vigerend natuurbeleid waarin de natuur voorop staat. Nederland neemt daarin zijn internationale verantwoordelijkheid ten opzichte van soorten als smient en kolgans waarvan een groot deel van de wereldpopulatie in Nederland overwintert !! Wij zijn gastheer en denken dmv jacht de soort te kunnen reguleren hoewel dat allang wetenschappelijk is weerlegt. De daadwerkelijke regulatie van de populatie wordt gedaan in het broedgebied en door de verhouding predator (bv poolvos & kleine en/of middelste jager !!) en soort (smient en/of kolgans) aldaar. Daarnaast is de ruimtelijke ordening door het ontbrekende rijksbeleid daarop lokaal een zootje aan het worden. Gemeentes pronken maar al te graag met het feit dat ze een Nationaal Landschap hebben op hun grondgebied maar in de praktijk is die status nog lang niet beschermend genoeg. De aanleg van golfterreinen en de bouw van megastallen wordt toegestaan door de lokale overheid als ik kijk naar het buiten gebied van Amersfoort west. De gemeente Bunschoten Spakenburg gaat een bedrijventerrein aanleggen in een belangrijk overwinteringsgebied van de kleine zwaan in het Nationaal Landschap terwijl er in de regio vele m2 bedrijventerrein leeg staan !!?? Binnen afzienbare tijd zitten Amersfoort en Bunschoten Spakenburg aan elkaar doordat men van elkaar niet weet wat men doet !? De gevolgen zijn voor de natuur/ecologie, in dit geval de kleine zwaan=beschermde soort, die weer een belangrijk overwinteringsgebied kwijt is door het huidige beleid !? En dan wordt het in het nieuwe beleid nog gemakkelijker om de beschermde status van een gebied te omzeilen & moet de natuur zich maar weer aanpassen terwijl de rek er daar allang uit is en er dus weer een soort uitsterft !??

We moeten een keuze maken reddend we nog wat er nu nog is of moet gewoon overal maar gebouwen en menselijke activiteiten komen kortom Koud Steen & Asfalt !!??

Een ander zeer laakbaar effect van de nieuwe wet is tevens dat de mens ten alle tijden gerechtigd is om een dier en/of plant waar hij last van heeft te doden en/of te vernietigen als de soort daar maar als zodanig geen last van heeft !?? Is de mens als levend wezen dusdanig superieur dat hij ieder dier en/of plant mag doden als het de laatste maar niet is !!?? Een mooie tolerante houding van de huidige mens die steeds verder van de natuur af komt te staan en dus veel meer last heeft van de natuur met alle gevolgen voor de beesten. Is de mens dmv

de huidige wetgeving nog bereid tot zoeken naar vormen van samenleven met die beesten is het nu makkelijker om gelijk maar het geweer te pakken. Soorten als steen en/of boomarter en das zijn zo beter te bestrijden uit te roeien door boeren/jagers !!!??? Als we kijken naar de actuele situatie in Friesland zien we dat daar op grote schaal roofvogels worden vervolgd vanwege de slecht weidevogelstand !!!???? Door de aard van vervolging variërend van vergiften, nest uithalen & de kop eraf trekken, nestboom omzagen en doorschieten met een schot hagel kan de rol van de jagers hierin niet onbesproken blijven !! Roofvogels zijn bij de huidige wetgeving al beschermd maar zullen door een verdere vervaging van wetgeving nog vogelvrijer worden in Nederland. De politie die natuurwetgeving ook erbij doet is ten einde raad vanwege het feit dat men elkaar op het platteland de hand boven het hand houdt en dus komt er van vervolging helemaal niets !!! Dit soort misstanden/ belachelijke vorm van “natuurbeheer” gaat met deze nieuwe wet alleen maar erger worden !! De enigen die hier weer blij zijn zijn weer de jagers/boeren omdat ze nog meer vrijspel krijgen en helemaal niet te controleren zijn want dat doen zijzelf wel !!! Een slager die zijn eigen vlees keurt dus & dus een erg fraudegevoelig aspect !!! Waar is de mening van de natuurorganisaties gehoord bij de totstandkoming van deze wet gedictieerd door de staatsecretaris=boer/jager !!!??? Waar is het democratische gehalte van deze nieuwe wet of is het een Dictaat van de boer/jager Henk Bleker !? De natuur in een druk land als Nederland heeft voor een goede biodiversiteit minimaal een EHS nodig zoals afgesproken was in 1992 !!