

Geachte heer Bleker,

Ik heb een aantal ernstige bezwaren tegen de nieuwe wet Natuur.

De balans tussen economie en natuur verschuift flink ten nadele van natuur richting economie. De wet getuigt op veel punten van korte termijn denken waarvan natuur in het algemeen, biodiversiteit, zeldzame soorten en landschap ernstige schade zullen ondervinden. De rekening hiervoor wordt bij toekomstige generaties neergelegd. De wet is op een groot aantal punten belastend voor natuur en maakt het eenvoudiger voor bedrijven en personen om deze aan te tasten.

De geest van deze nieuwe Natuurwet ademt vooral uit dat natuurbelangen ondergeschikt worden gemaakt aan economische belangen van bedrijven en burgers, waarbij aan een belangrijk maatschappelijk belang, de bescherming van kwetsbare natuur en landschap, voorbij wordt gegaan.

Agrarische en andere bedrijven en personen krijgen door de nieuwe wet veel ruimte t.o.v. de bestaande wetgeving om flora, fauna, leefgebieden en landschappen te verstoren en aan te tasten. De bestaande bescherming van een groot aantal planten- en diersoorten verdwijnt, waarbij een 'zorgplicht' overblijft die veel minder bescherming en duidelijkheid biedt. Zo is bijvoorbeeld versterking van broedvogels mogelijk als economische belangen daarom zouden vragen en daardoor de instandhouding van de soort niet in gevaar zou komen. In de praktijk biedt dat mogelijkheden om broedvogels te verstoren zonder dat concreet duidelijk is of de instandhouding wel of niet in gevaar wordt gebracht.

Er mogen meer soorten dieren bejaagd worden, zoals bijvoorbeeld soorten voor wie Nederland een zeer belangrijk doortrekgebied is en waarvoor Nederland internationale verantwoordelijkheid zou moeten voelen.

De conceptwet is in de praktijk niet duidelijk en uitvoerbaar.

Ik ben van mening dat de nieuwe Natuurwet duidelijkheid moet bieden over de te beschermen soorten, waarbij in elk geval alle soorten op de Rode Lijst opgenomen moeten worden. Daarnaast moet in deze nieuwe Natuurwet duidelijkheid komen over hoe deze soorten beschermd gaan worden en hoe het toezicht op de bescherming concreet geregeld en gehandhaafd gaat worden, waarbij de bescherming strikt geborgd moet worden. Zoals het wetsconcept nu is opgesteld schept het veel onduidelijkheid en is bescherming van kwetsbare planten en dieren en het toezicht daarop slecht geborgd.

Het Rijkstoezicht wordt sterk verminderd waarbij verantwoordelijkheden op het bordje van de provincies worden afgeschoven (die de middelen niet krijgen voor een verantwoord natuurbeleid en toezicht).

Veel natuurgebieden verliezen de huidige wettelijke bescherming waardoor leefgebieden van zeldzame planten- en diersoorten aangetast kunnen worden. Voorzover geen internationale verplichtingen de Nederlandse overheid daartoe dwingen worden de belangen van zeldzame soorten planten en dieren ondergeschikt gemaakt aan economische belangen.

Kortom de concept Natuurwet is op veel punten verbeterbaar en ik hoop dat naar de ongetwijfeld vele terecht verontruste reacties van Natuurorganisaties en burgers geluisterd gaat worden in het belang van natuur en cultuurlandschap van de huidige en toekomstige generaties.

Hoogachtend,

R.H.L. Bremer
Huetestraat 20
7773 CP Hardenberg
rhlbremer@wanadoo.nl