

L.S.,

Hierbij mijn reactie op uw vragen:

1) Nee. Volgens mij is de balans nu volledig doorgeslagen naar een volstrekt onchristelijk (want er blijft geen enkele rentmeesterschap meer over), uitsluitend op geld belust 'vooruitgangsbeleid'. Het voorstel voor de nieuwe Natuurwet voorziet in veel minder bescherming van vogels, andere dieren, planten en andere natuurwaarden in Nederland dan met de huidige natuurwetten. Het voorstel gaat niet verder dan wat is vereist op grond van het Europese recht (= een minimalistisch 'recht' na Europees gesteggel) en laat daarmee alle ambities voor een zorgvuldige natuurbescherming vallen. In een dichtbevolkt land als Nederland is mijns inziens een sterke natuurwet nodig die bescherming biedt aan natuurlijk en landschappelijk erfgoed in Nederland. "Aanvullend nationaal natuurbeschermingsrecht blijft noodzakelijk om natuurwaarden goed te beschermen" (hoogleraren Bastmeijer en Backes). De ontwikkeling van een overheid die de natuur ruimhartig beschermt, naar een overheid die natuur reduceert tot iets wat vooral hinderlijk is (tenzij je er op dieren kunt schieten!), vind ik volstrekt onwenselijk.

(2) Het wetsvoorstel creëert mijns inziens op veel punten meer onduidelijkheid voor burgers, bedrijfsleven en bestuurders. Verscheidene passages in de wet kunnen op verschillende manieren worden uitgelegd. Zoals de bepaling dat verstoring van vogels alleen nog verboden is als het 'van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort'. Een dergelijke formulering laat veel ruimte voor interpretatie en zal leiden tot veel rechterlijke uitspraken (tenzij het griffierecht tot asociale niveaus wordt opgevoerd) en jurisprudentie.

Alleen voor jagers lijkt het voorstel duidelijk: als jager mag je vrijwel het hele jaar door op vrijwel alles wat in de natuur beweegt schieten.

(3) A. Het aantal bejaagbare vogelsoorten wordt uitgebreid met grauwe gans, kolgans en smient. Soorten waar Nederland een internationale verantwoordelijkheid voor draagt omdat een substantieel deel (bijvoorbeeld smient 50%, kolgans 70%) van de Europese populatie in Nederland broedt of overwintert. Deze soorten moeten niet als bejaagbare soorten worden aangewezen.

B. Natuurgebieden die niet onder Europese regels vallen, worden niet meer beschermd door het Rijk. De regeling voor beschermde natuurmonumenten (in totaal 66 gebieden met in totaal 3.465 hectare) komt geheel te vervallen. Ook op andere punten wordt gebiedsbescherming teruggedrongen. Het wetsvoorstel moet mijns inziens aangepast worden om te verzekeren dat alle natuurgebieden in Nederland de bescherming krijgen die zij verdienen en dat is volledige bescherming.

C. De afgewogen natuurbescherming die de afgelopen 100 jaar in Nederland tot stand is gebracht - met een gezamenlijk draagvlak bij politiek links en rechts, particulieren en overheid, boeren en beschermingsorganisaties - dreigt door dit voorstel van wet in één klap teniet te worden gedaan.

--

Met hartelijke groeten,

Hans ten Houten

Bagijnestraat 54

8911 DS Leeuwarden

Tel +31 651 11 87 46

E-mail jgtenhouten@gmail.com