

Ik protesteer tegen dit wetsvoorstel in de huidige vorm. Omdat:

- De wettelijke bescherming van veel amfibie-, reptielen- en vissensoorten wordt teruggebracht naar een onaanvaardbaar laag niveau; vooral de Rode Lijstsoorten zullen het nog moeilijker krijgen
- Verschillende passages in de wet op meerdere manieren uitgelegd kunnen worden. Dat betekent dat ze ook ten nadele van de natuur uitgelegd kunnen worden. Zoals bijvoorbeeld de bepaling dat "niet-opzettelijke handelingen niet langer strafbaar zijn". Zo'n formulering laat te veel ruimte voor interpretatie, waardoor deze in de praktijk meestal niet of lastig kan worden afgedwongen.
- Leefgebieden van vele soorten planten en dieren niet meer worden beschermd. Direct doden van dieren moet uiteraard verboden zijn, maar ook de leefgebieden van bedreigde soorten moeten worden beschermd.
- De regeling voor beschermde natuurmonumenten (in totaal 66 gebieden met in totaal maar liefst 3.465 hectare), nationale landschappen, nationale parken en stiltegebieden geheel komt te vervallen. Hiermee komt het leefgebied van verschillende reptielen, amfibieën en vissen in gevaar. Niet alleen voor diersoorten maar ook voor de mens is dit een grote aderlating omdat de beleving van natuur enorm zal terug lopen.
- Deze nieuwe natuurwet gaat uit van minimumwaarden voor de Nederlandse natuur. In ons dichtbevolkte land is echter een ijzersterke natuurwet nodig die ook op nationaal niveau extra bescherming biedt. "Aanvullend nationaal natuurbeschermingsrecht blijft noodzakelijk om natuurwaarden goed te beschermen" (citaat hoogleraren Bastmeijer en Backes).

Job Stumpel
Bioloog en dierenarts, Utrecht.