

1. Nee. Het voorstel voor deze nieuwe Natuurwet voorziet in veel minder bescherming voor vogels en andere natuurgebieden in Nederland. Dat er keuzes gemaakt moeten worden is duidelijk maar in een land als Nederland met z'n overbevolking zou een duidelijk signaal gegeven moeten worden voor wat betreft de natuur en onze natuurwetten. Het ons beperken tot internationale afspraken en op grond van het Europees recht is m.i. niet een uiting van visie. Fouten in beleid zijn vaak te herstellen, bij natuurbeleid is dit zeer zeker niet het geval, het aantal uitgestorven diersoorten kan helaas niet voor hun zaak vechten.
2. Het wetsvoorstel bevat verschillende passages welke op meerdere wijzen geïnterpreteerd kunnen worden. De vraag is, zal de natuur er beter worden wanneer weten op meerdere wijzen kunnen worden geïnterpreteerd? Er zullen zeker groepen in onze samenleving zijn die geen bezwaar hebben op deze nieuwe wet, hebben zij echter het beste met onze natuur, samenleving en levensomstandigheden voor?
3.
 - a. Het uitbreiden van het aantal bejaagbare vogelsoorten met grauwe gans, kolgans en smient waarvan een deel overwintert en of broedt in Nederland kan geen uiting van verantwoordelijkheidsgevoel zijn.
 - b. Natuurgebieden welke niet onder Europese regels vallen, worden niet meer beschermd door het rijk. Het overhevelen van taken naar de provincie zal een versplintering van beleid veroorzaken en vermoedelijk eerder meer kosten dan een besparing realiseren.
 - c. Deze regering lijkt het lange termijn denken te hebben afgewend. Dit soort beslissingen ruikt naar minder overwogen en kortzichtige denkbeelden op een zo belangrijk gebied als natuur en milieu. Vele jaren van samenwerking tussen verschillende partijen met zeer uiteenlopende interessen worden met een simpele handbeweging van tafel geveegd..

Hoogachtend,

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'P. Burger', with a long horizontal stroke extending to the right.

Paul Burger

Sint Oedenrode