

Ministerie van Economische Zaken Landbouw en Innovatie
T.a.v. de heer H. Bleker, staatssecretaris
Postbus 20401
2500 EK DEN HAAG

16, november 2011

Betreft: nieuwe Wet natuur

Geachte heer Bleker,

Hierbij geven wij gevolg aan uw verzoek om te reageren op uw wetsvoorstel voor een nieuwe Wet natuur.

Ik onderschrijf de zienswijzen van Natuurmonumenten, Vogelbescherming Nederland, Soortenbescherming Nederland, de Faunavereniging, de Waddenvereniging en de Stichting Das & Boom. Wij zijn het met hen eens dat de voorgestelde wijzigingen in de natuurwetgeving een verslechtering zijn voor wat betreft de bescherming van dier- en plantensoorten in Nederland en de instandhouding van hun natuurlijke leefmilieu's.

Internationale verplichtingen gaan uit van de **algehele** bescherming van de inheemse flora en fauna en hun natuurlijke verspreidingsgebieden in ieder land. Deze bescherming vereist – aldus de verdragen – een nationale aanpak. Voor bedreigde soorten wordt bijzondere aandacht gevraagd.

Uw wetsvoorstel gaat aan deze algehele bescherming voorbij en draagt daarmee niet bij aan het behalen van de biodiversiteitsdoelstellingen zoals verwoordt in het door Nederland ondertekende Biodiversiteitsverdrag. Praktisch alle mogelijkheden om de natuur te beschermen en te versterken worden geschraapt of afgezwakt, en het aantal bejaagbare dieren wordt meer dan verdubbeld.

U betoogt dat de Nederlandse natuur zo goed beschermd wordt dat de economie erdoor wordt geschaad en dat de natuurbeschermingswetgeving daarom moet worden versoepeld. Vervolgens vraagt u of de voorgestelde wijzigingen in de natuurwetgeving zullen bijdragen aan de balans tussen ecologie en economie.

Nederland is in economisch opzicht een van de rijkste landen van Europa. Echter wat de kwaliteit van natuur en leefmilieu betreft behoort Nederland tot de armste en meest vervuilde landen van Europa. Indien u ernaar streeft een balans te vinden tussen ecologie en economie moet uw prioriteit ons inziens bij ecologie liggen. Daarvoor zijn een hoger niveau van bescherming van de natuur en meer natuurareaal noodzakelijk. De door u voorgestelde wetswijzigingen zullen er juist toe leiden dat de natuur in Nederland minder goed beschermd wordt en uw beleid is erop gericht het areaal aan natuur in Nederland te verkleinen.

Op uw vraag of de voorgestelde wijzigingen in de natuurwetgeving zullen bijdragen aan de balans tussen ecologie en economie is ons antwoord dus NEE.

Ten tijde van de Countdown 2010 campagne verklaarde het toenmalige kabinet het volgende: "Het Kabinet staat voor een actieve internationale en Europese rol van Nederland. De huidige internationale doelstellingen van het Biodiversiteitsverdrag (CBD), de Millennium Development Goals (MDG's) en het beleid van de Europese Unie blijven richtinggevend. Dat betekent dat Nederland zich blijft inzetten om het verlies aan biodiversiteit per 2010 - en daarna - een halt toe te roepen en bij te dragen aan het behalen van de MDG's."

Het kabinet Rutte heeft radicaal gebroken met bovengenoemde beleidslijn en voert een Natuur- en milieubeleid dat in strijd is met het Biodiversiteitsverdrag en met de afspraken die

door Nederland zijn gemaakt tijdens de Europese Raad van Göteborg in 2001. Toen sprak Nederland met de andere landen in Europa af om het verlies aan biodiversiteit per 2010 een halt toe te roepen en alles in het werk te stellen om de habitats en soorten in de EU te beschermen, te werken aan behoud en herstel van de biodiversiteit en aan de instandhouding van de ecosysteemdiensten, *in het belang van de mens*.

Uw voorgangster, mevrouw G. Verburg sprak op Wereldbiodiversiteitsdag in 2008 ondermeer de volgende woorden: “ Voor het in stand houden van wat er is, moeten we ons nationaal en internationaal volledig inzetten. Immers, bij verlies van biodiversiteit zijn de opties van huidige en toekomstige generaties in het geding”. En “Natuurlijk gaat het in de eerste plaats om rentmeesterschap, om de morele plicht om ervoor te zorgen dat we de soortenrijkdom in ons land in stand houden. Zorgvuldig omgaan met de natuur – of, zoals u wilt de schepping – is een kwestie van beschaving”.

U stelt zich op het standpunt dat natuur de economie in de weg zit en voert een diametraal tegengesteld beleid waarin wij ons niet kunnen vinden. Ecosystemen en biodiversiteit behoren een wezenlijk onderdeel te zijn van het economisch denken van dit Kabinet willen wij in Nederland de achteruitgang van de biodiversiteit een halt toeroepen.

In 2005 tekenden de ministeries van LNV, Volkshuisvesting en Ruimtelijke Ordening en Milieu, samen met de provincie Noord-Brabant, het IUCN Nederlands Comite en het European Centre for Nature Conservation het Countdown 2010 verdrag. Dit goede voorbeeld werd in de daaropvolgende jaren door talloze Nederlandse gemeenten en organisaties gevolgd met de ondertekening van de Countdown 2010 verklaring.

Wij betreuren uw natuurbeleid en de door u voorgestelde wijziging van de natuurwetgeving ten zeerste en dringen er bij u op aan:

- 1) Uw wetsvoorstel tot versoepeling van de natuurwetgeving in te trekken, dan wel uw nieuwe Wet natuur in overeenstemming te brengen met het Biodiversiteitsverdrag en Countdown 2010.
- 2) Uw internationale biodiversiteitsverplichtingen na te komen.
- 3) Met uw natuurbeleid aan te sluiten bij de koers van uw voorgangster en **minimaal** de gemaakte afspraken met betrekking tot de EHS na te komen.

Hoogachtend,

Kees Burghouts