

Document met volledige Consultatie reactie dd 16 nov 2011.

Ad 1. De wijzigingen versterken de huidige onbalans tussen ecologie en economie. De hoofdoorzaak is dat in de wet een zeer beperkte uitleg wordt gegeven aan "economische belangen". Er wordt gesuggereerd dat ecologisch belang niet kan samenvallen met economisch belang. Een goede ecologische situatie samenvallend met een goede conditie van de natuur en een ruim aanbod van goede recreatie mogelijkheden in een aantrekkelijk landschap zijn van essentieel belang voor een duurzame en voorspoedige ontwikkeling van onze maatschappij. Onder economisch belang wordt in de wet alleen verstaan puur bedrijfseconomische belangen. Daarbij krijgt vooral de verdediging van de belangen van de agrarische sector onevenredig veel aandacht. Het is een essentiële misser dat in de toelichting het begrip economisch belang niet nader wordt gedefinieerd.

Het is tekenend voor de insteek van de minister dat in de natuurvisie aandacht wordt gevraagd voor a. de natuurbelangen en daarna onder b. en c. de "evenwichtige economische ontwikkeling" respectievelijk de "integratie met het algemeen economisch beleid en." Daarna komen pas de verdere invullingen gericht op a. De werkelijke prioriteit van de wet is duidelijk dus niet de natuur. De prioriteit is om zoveel als mogelijk de Europese bescherming van de ecologische waarden en de natuur onder uit te halen. Er is een zeer ruime opsomming voor activiteiten waarvoor een ontheffing van de beschermingsmaatregelen kan worden verleend. Eigenlijk voor alles wat te bedenken is.

Ad 2. De wet is ten aanzien hoe de afweging moet worden gemaakt tussen de zgn economische belangen en de natuurbelangen helemaal niet duidelijk. Wat het verbod op opzettelijk doden precies inhoudt is niet duidelijk. Is het verrichten van handelingen die op enige termijn leiden tot de dood van soorten ook verboden. Mogen faunasoorten het fourageren zo onmogelijk worden gemaakt dat dat op termijn tot de dood leidt of de reproductie onmogelijk maakt. Wat betekent het jachtverbod op bejaagbare trekvogels op hun voorjaarstrek en hoe kan dat gerealiseerd worden. Wie bepaalt wanneer de terugtrek is gestart. Dat is afhankelijk van het weer bij ganzen. Is de trek van ganzen uit Zuid-Nederland naar Noord-Nederland een onderdeel van de terugtrek??? Onuitvoerbaar dus.

Ad 3. De openstelling van de jacht op de trekvogel Kolgans zal de schade voor de landbouw alleen maar sterk doen toenemen. Door de wijde verspreiding als gevolg van het huidige jachtverbod is de begrazingsdruk beperkt en daarmee de schade ook. Het openen van de jacht zal voor veel meer concentratie zorgen in gebieden, die voor de ganzen de meeste bescherming bieden met als gevolg grote schade. De kleinschalige uiterwaarden zullen verlaten worden voor de grootschalige binnendijkse agrarische gebieden.

Tot mijn verbazing wordt in artikel 3.12 het eigendomsrecht zwaar ondergraven doordat een eigenaar zijn gebruiker (pachter) niet mag verbieden dieren af te schieten of te verjagen. Dat is in strijd met een grondrecht.

De lijst op blz 261 van Bijlage 3 is onleesbaar. Gaarne ontvang ik een leesbare bladzijde!!!