

Consultatie Natuurwet, de Renkumse situatie

1. Dragen de voorgestelde wijzigingen ten opzichte van de huidige natuurwetgeving bij aan de balans tussen ecologie en economie?

Neen. In de Gemeente Renkum niet. De balans wordt eenzijdig verstoord ten koste van de ecologische waarden en hierdoor zal de lokale Renkumse economie nadeel ondervinden.

In onze uiterwaarden mogen voortaan ganzen zoals smienten en kolganzen afgeschoten worden. Naast het feit dat deze vogels een onverstoorde leefgebied verdienen, is er veel recreatie van inwoners en bezoekers in onze uiterwaarden en dat is niet te combineren met het veelvuldig afschieten van ganzen.

Het Renkums beekdal is net voor 40 miljoen € bijna klaar om bijvoorbeeld het hert te ontvangen. Via de ecoducten 'Jac. P. Thijse' over de A12 en 'Wolfhezerheide' over de A50 kunnen herten en vele andere dier- en plantensoorten nu vanaf de Veluwe doorlopen en doorgroeien tot aan de Rijn. Het is daarmee één van de belangrijkste verbindingzones binnen de Nederlandse Ecologische Hoofdstructuur. Dit project komt als de Natuurwet wordt aangenomen onder grote druk te staan en er dreigt een risico van toenemende verstoringen in en om het gebied (en daarmee in het leefmilieu van planten en dieren). Het Renkums Beekdal is voor de gemeente Renkum niet alleen van groot belang vanwege de natuurwaarden, maar ook vanuit toeristisch en recreatief perspectief.

Dit geldt evenzeer voor de landgoederenzone die loopt van Wageningen tot Arnhem. In de gemeente Renkum zijn ongeveer 30 landgoederen en buitenplaatsen gelegen.. Het Beekdal en de landgoederenzone vormen de kern van de levendige groene schouwburg die Renkum is.

Nu genieten zowel het beekdal, als de landgoederen en de uiterwaarden nog wettelijke bescherming op basis van de huidige natuurwetgeving, maar met de nieuwe natuurwet dreigt die bescherming weg te vallen. Ook zal er dan sprake zijn van desinvestering van de middelen die aan natuurmonumenten, natura 2000 gebieden en de Ecologische Hoofd Structuur in Renkum en omliggende regio zijn besteed. De flora en fauna in deze gebieden is kwetsbaar en verdient bescherming en aandacht.

2. Is het voorliggende wetsvoorstel voor de praktijk duidelijk en uitvoerbaar?

Dit wetsvoorstel is niet uitvoerbaar en in strijd met Europese wetgeving en verdragen waarbij Nederland partij is, o.a. het Verdrag van Bern uit 1982. Door alleen nog die specifieke soorten te beschermen die opgenomen zijn in Europese wetgeving voor aanvullende bescherming wordt de typisch Nederlandse natuur vogelvrij verklaard. Dat heeft tevens grote effecten op de natuur in omliggende landen en in regio's waarmee als gevolg van de natuur verbindingen zijn, bijvoorbeeld door de vogeltrek. Het is dan ook niet voor niks dat de Europese commissie het voorstel al heeft bekritiseerd.

Ook is er sprake van onuitvoerbaarheid als gevolg van de decentralisatie naar de provincies. Zij bepalen de wijze van uitvoering, maar met minder middelen en minder grondgebied waarop natuurwaarden beschermd mogen worden. Dit leidt tot versnippering en bovendien houdt natuur zich al nauwelijks aan landsgrenzen, laat staan provinciegrenzen. Daarnaast worden diverse natuurmonumenten gewoonweg opgeheven. Dat betekent dat er op die plekken een andere bestemming moet komen, of dat een gemeente met eigen middelen het monument overeind moet houden. Een onwenselijke situatie.