

Een onzalige natuurwet

Hierbij wil ik bezwaar aantekenen tegen de invoering van de nieuwe natuurwet, die als doel heeft drie bestaande wetten te vervangen.

In het voorstel voor de nieuwe natuurwet is natuur bijzaak geworden. Zo'n 60 gebieden verliezen hun speciale status als beschermd natuurmonument. De aanwijzing als beschermd natuurmonument heeft over een langere periode plaatsgevonden en er is goed over nagedacht. De aanwijzing in het verleden ging doorgaans niet over een nacht ijs.

Het gaat derhalve om bijzondere Nederlandse gebieden, waarbij het van groot belang is dat er geen activiteiten plaatsvinden die de natuur aantasten. Helaas nu weg met dit alles.

Nog opvallender vind ik dat maar liefst 149 plant- en diersoorten hun nationale beschermde status kwijtraken, waaronder vrijwel alle orchideeën, de das en zeehond. Dit bewijst dat we geen enkele nationale ambitie zouden hebben en dat klopt gewoon niet. Bovendien gaat het met veel van deze soorten helemaal niet goed. Het valt niet uit te leggen waarom dit moet. Het staat in schril contrast met de opgaaf om de achteruitgang van de natuur te stoppen. Bijna alle andere beschaaft landen in Europa hebben wel een lijst met nationaal beschermde soorten.

Tenslotte wordt de plezierjacht uitgebreid van 6 naar 14 soorten. Zelfs LTO Nederland is hier geen voorstander van. Jammer is dat soorten als Smient en Kolgans weer bejaagbaar zijn. Het is zelfs voor ervaren vogelaars moeilijk om deze soorten in het veld altijd snel te herkennen en door de schietmogelijkheden uit te breiden zullen ook meer beschermde erop lijkende soorten als Pijlstaart (vrouwtjes lijken soms erg op smient) en dwerggans (erg zeldzaam en lijkt erg op kolgans) ten onrechte sneuvelen. De uitbreiding van de jacht zal niet meteen lijden tot een instorting van de populaties maar wel tot meer kogels en herrie in het landelijke gebied. Dit wordt door meer dan 90% van het Nederlandse volk niet gewaardeerd. Mannen met geweren zijn gevaarlijk.

Het is evident dat deze nieuwe wet de natuur in Nederland geen dienst bewijst.

De vermeende economische schade die de vigerende wetten het bedrijfsleven aan zouden richten wordt sterk overdreven. Nederland was een verstandig land en heel veel economische activiteiten kunnen in Nederland na goed overleg gewoon doorgaan zonder dat dit de natuurwaarden aantast. Het beeld dat in de media hiervan wordt geschetst is onjuist en sterk overdreven.

Een goed Nederlands gebruik was dat we rekening hielden met elkaar en ook met de natuurbelangen. Nederland is nu juist het levende bewijs dat ook in een dichtbevolkt land natuur en economie samen op kunnen trekken. Dit goede gebruik wordt door de invoering van de nieuwe wet te grabbel gegoooid.

Dat is vooral jammer voor de natuur in Nederland, die door menselijke activiteiten al sterk onder druk staat. Helaas hebben vele soorten het in Nederland al erg zwaar en de lastenverzwaring voor deze soorten moet niet onderschat worden. We zijn nu al een van de landen in Europa waar natuur het meest onder druk staat.

Uiteindelijk zal deze nieuwe natuurwet ertoe leiden dat de natuurkwaliteit in Nederland verder achteruit gaat. Bovendien vrees ik dat de verantwoordelijke bewindslieden en politici in de toekomst spijt krijgen van deze wet die zo weinig ruimte aan de natuur geeft. Helaas is het dan te laat en zal er al schade aan de natuur zijn aangericht, die dan niet meer ongedaan kan worden gemaakt.

