



Geachte heer Bleker,

De samenwerkende vogelwerkgroepen in Noord-Holland (SVN) zijn ernstig verontrust over de inhoud van de ontwerp-Wet Natuur.

De nieuwe wet voorziet in een veel beperktere bescherming voor natuur in Nederland dan de huidige natuurbeschermingswetgeving (de Natuurbeschermingswet 1998, de Flora- en faunawet en de Boswet). Alles is gericht op de minimale uitvoering van de Europees verplichte Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn. Deze richtlijnen bieden bescherming aan alle vogels en een aanzienlijk aantal andere bedreigde of kwetsbare Europese dier- en plantensoorten en hun leefgebieden. Nederland heeft echter ook nationale ambities ten aanzien van natuurbescherming en die komen niet of nauwelijks terug in het nieuwe wetsvoorstel. De zogenaamde 'nationale koppen', de extra beschermingsmaatregelen die Nederland heeft bovenop het Europese beleid, zijn vrijwel geheel verwijderd. Vogels dreigen daarvan de dupe te worden. Hieronder lichten wij er enkele punten uit.

#### *GANZEN EN SMIENTEN OP DE JACHTLIJST*

Jagers krijgen vrij baan. Het aantal bejaagbare vogelsoorten wordt uitgebreid met grauwe gans, kolgans en smient. Soorten waar Nederland nota bene een internationale verantwoordelijkheid voor draagt omdat een substantieel deel (smient 50%, kolgans 70%) van de Europese populatie in Nederland broedt of overwintert. Bovendien blijkt uit populatieonderzoeken dat de kolgans onder druk staat door beperkte reproductie. Nu al worden er in de winter 100.000 tot 200.000 ganzen geschoten in de vorm van 'schadebestrijding'. Dat wordt met deze wet nog erger. En alsof dat nog niet genoeg is mag volgens de nieuwe wet de jacht ook plaatsvinden in beschermde gebieden.

#### *VOGELS EN ANDERE DIEREN VERSTOORD*

De SVN heeft grote problemen met de bepaling dat verstoring van vogels alleen nog verboden is als het 'van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort'. Zo'n formulering laat te veel ruimte voor interpretatie en is nauwelijks te controleren. Daar komt bij dat verstoring van vogels tijdens het broedseizoen vrijwel altijd van wezenlijke invloed is op populaties.

#### *RIJK SCHUIFT VERANTWOORDELIJKHEID NAAR PROVINCIES*

Taken en verantwoordelijkheden voor gebieds- en soortenbescherming gaan grotendeels naar de provincies. Het is voor ons zeer de vraag of deze beschikken over voldoende deskundigheid en financiële middelen om deze bevoegdheden goed uit te voeren. Maar bovenal bestaat het risico van gefragmenteerd beleid; iedere provincie doet iets anders. Nederland is verplicht voor alle soorten een gunstige staat van instandhouding te bereiken. Ook voor de soorten die buiten Natura 2000-gebieden leven. Hoe garandeer je dit, als de provincies ieder hun eigen beleid voeren zonder dat het Rijk hier toezicht op hoeft te houden?

#### *GEBIEDSBSCHERMING UITGEKLEED*

De regeling voor beschermde natuurmonumenten (in 66 gebieden met totaal 3.465 hectare) komt geheel te vervallen. De invulling van de bescherming van Natura 2000-gebieden volgt vrijwel letterlijk de relevante bepalingen uit de Vogel- en Habitatrichtlijn. Dat betekent dat natuurwaarden en natuurdoelen die daar niet onder vallen geen bescherming meer krijgen. In plaats van een beheerplan mogen maatregelen voor een Natura 2000-gebied ook in een programma of visie worden

opgesteld. Dat kan vrijblijvendheid in de hand werken en de bescherming van een gebied aantasten. Zeker ook omdat er onder de nieuwe wet veel minder vaak een vergunning is vereist voor activiteiten.

Door deze wet dreigt het afgewogen natuurbesleid in Nederland van de afgelopen twintig jaar op de schroothoop te belanden. Wij maken daar ernstig bezwaar tegen!

Hoogachtend,

Stichting Samenwerkende Vogelwerkgroepen in Noord-Holland,

Jan van der Ben  
voorzitter

Ruud Oudhaarlem  
secretaris