

De nieuwe natuurwet

Er wordt momenteel gewerkt aan een nieuwe natuurwet. De concept versie van deze wet online geplaatst zodat mensen en organisaties deze kunnen inzien. Ook bestaat de mogelijkheid commentaar kunnen leveren. Als bioloog ben ik wel benieuwd wat ze allemaal van plan zijn. Dood leuk haal ik die conceptwet van het internet af: een 69 pagina tellend document vol zinsconstructies waar alleen een rechtenstudent vrolijk van wordt. Plus een toelichting op die wet van 264 pagina's in het zelfde jargon.

Deze wet is met veel kritiek ontvangen, tijd voor een rondje langs de criticasters. De algemeen-directeur van Natuurmonumenten merkt op dat soorten als de das, rivierkreeft en vuursalamander buiten de boot vallen met deze wet. Volgens de vogelbescherming gaan de smient en de kolgans het zwaar krijgen. Met de nieuwe wet is het toegestaan om op deze vogels te jagen. 70 % van alle Europese kolganzen overwinterd hier en 50 % van alle smienten. Dus Nederland draagt een grote verantwoordelijkheid voor deze soorten. Bovendien gaat het niet goed met de kolgans, de reproductie loopt achteruit. De jacht is met deze nieuwe wet dan ook overal toegestaan dus ook in beschermde gebieden. Ook kwetsbare soorten zullen er onderlijden nu hun habitat verstoort wordt door jacht activiteiten. De partij van dieren is woest, ik heb eigenlijk altijd het idee dat mensen van de partij van de dieren altijd boos/woest/furieus of gefrustreerd zijn maar dat terzijde. Zij vrezen dat de hobby jacht nu enorm zal toenemen. Nu mag er alleen gejaagd worden op hazen, fazanten, wilde eenden, konijnen en houtduiven. Er worden zeven dieren toegevoegd aan deze lijst: grauwe ganzen, kolganzen, smienten, damherten, reeën, edelherten en wilde zwijnen..

Een belangrijke wijziging in het jagen op algemene soorten ten opzichte huidige wetgeving is dat het nee, tenzij veranderd wordt in ja, mits. In praktijk betekent dat je op alles mag schieten behalve als je het voortbestaan van de soort daar mee bedreigt. Soorten die Europees beschermt zijn blijven buien schot. Het komt er op neer dat de Europese wetgeving wordt gehandhaafd maar daar blijft het ook bij. Het is werkelijk verbazing wekend dat er gekozen wordt voor een minimalistische natuurwet. We doen alleen wat van Europa moet en geen stap verder. De extra bescherming die was aangelegd in de huidige wet wordt bijna compleet weg gevaagd. Het is een schande dat er in met deze wet ook in beschermde gebieden gejaagd mag worden. Want het verstoren van vogels is alleen verboden als je het voortbestaan van de soort in gevaar brengt. Het verstoren van vogels tijdens het broedseizoen kan zeer nadelige gevolgen hebben voor de populatie.

Het is niet alleen maar kommer en kwel met deze nieuwe wet. Het lijkt mij een goede zaak als het wordt makelijker om wild te schieten dat overlast zolang de soort daar niet onderlijdt. Maar de jacht toestaan omdat de soort niet bedreigt is gaat te ver. In Amsterdamse waterleidingduinen struikel je over de damherten en ze zorgen voor een hoop overlast in de omgeving. Het zelfde geldt voor de wilde zwijnen op de Veluwe. Wat ik bijvoorbeeld niet snap is dat de jacht op edelherten wordt geopend. Ik kan me voorstellen dat het af en toe nodig is om de populatie in bedwang te houden maar meer niet. De jacht moet wel gericht ingezet worden om populatie te beheren en niet dat er in het luk raak maar dieren worden geschoten.

Van mij mogen ze ook actief gaan jagen op nijlgansen. De nijlgans is een exoot die in steeds grotere aantallen in Nederland voorkomt. Laat de jager zich nou maar op die soort uitleven in plaats van op de kolgans. De kolgans daarin tegen is een ander verhaal een groot deel van de Europese populatie overwintert hier en als ik berichtgeving mag geloven gaat het niet goed met de kolgans. Dan is het onverantwoordelijk om deze soort te schieten. De kans bestaat ook dat de nog zeldzamere dwerggans per ongeluk geschoten wordt want die lijkt op het eerste gezicht sterk op kolgans. Zet maar wat meer exoten op de algemene jachtlister dan heeft Nederlandse er daadwerkelijk ook wat aan als er gejaagd wordt.

Volgens deze natuurwet kan je ook een vergunning krijgen om op walvissen te jagen. Ik vermoed (hoop) dat deze vergunning nooit zal worden afgegeven. Waarom geen verbod op het jagen van walvissen? Er is geen enkele noodzaak om op walvissen te jagen. Het zou een mooi gebaar zijn om de jacht op walvissen te verbieden. En je neemt duidelijk stelling tegen het onacceptabel gedrag van de Noren en Japanners.

De regering wil alleen maar het minimale uitvoeren wat van Europa moet, vele beschermende maatregelen die vorige regeringen hebben genomen worden verwijderd. De jacht op de kolgans en smient is onverantwoordelijk omdat het grootste gedeelte van de Europese populatie in ons land overwintert. Jacht word ook toegestaan in beschermd gebied wat ook stress zal geven aan kwetsbare soorten. Je bent pas in overtreding als je door je gedrag het voortbestaan van een soort in gevaar brengt. Dus ik ben wel benieuwd hoe ze gaan controleren hoe het er met een soort voor staat? Het enige positieve is dat het makelijker word om overlast gevende soorten aan te pakken en terug te brengen naar een acceptabel aantal. Ik sluit af met een citaat van Maarten van Rossum (historicus): wat een klote kabinet.