

Voorburg, 17 november 2011

Betreft: bezwaar tegen de nieuwe natuurwet.

L.S.,

Hierbij teken ik nadrukkelijk bezwaar aan tegen de nieuwe natuurwet. Volgens een bevriende Doctor in de biologie gaan we 50 jaar terug in de tijd als de jacht op dieren als herten, reeën, zwijnen, grauwe ganzen, kolganzen en smienten opnieuw geopend wordt.

Han Olf, hoogleraar ecologie en natuurbeheer aan de Rijksuniversiteit Groningen stelt: "De nieuwe natuurwet mist elke wetenschappelijke basis."

Vogelbescherming Nederland vat hun bezwaren zo samen:

- Smienten en ganzen komen op de jachtilijst.
- Verstoring van vogels en natuurgebieden zal toenemen.
- Beschermde natuurmonumenten worden opgeheven
- Het Rijk schuift de verantwoordelijkheid naar provincies. Het natuurbeschermingsbeleid raakt hierdoor versnipperd en ondergefinancierd.

en geeft deze antwoorden op de door u gestelde vragen:

1) Nee. Het voorstel voor de nieuwe Natuurwet voorziet in veel minder bescherming voor vogels en andere natuurwaarden in Nederland. Het gaat niet verder dan wat is vereist op grond van het Europese recht en laat daarmee alle nationale ambities voor natuurbescherming vallen. In ons dichtbevolkte land is echter een ijzersterke natuurwet nodig die bescherming biedt aan ons nationale natuurlijk erfgoed. "Aanvullend nationaal natuurbeschermingsrecht blijft noodzakelijk om natuurwaarden goed te beschermen" (hoogleraren Bastmeijer en Backes). De ontwikkeling van een overheid die de natuur ruimhartig beschermt, naar een overheid die natuurbeleid reduceert tot iets wat vooral hinderlijk is, is volstrekt onwenselijk.

(2) Het wetsvoorstel creëert op veel punten meer onduidelijkheid voor burgers, bedrijfsleven, en bestuurders. Verschillende passages in de wet kunnen op meerdere manieren worden uitgelegd. Zoals de bepaling dat verstoring van vogels alleen nog verboden is als het 'van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort'. Zo'n formulering laat te veel ruimte voor interpretatie.

(3) A. Het aantal bejaagbare vogelsoorten wordt uitgebreid met grauwe gans, kolgans en smient. Soorten waar Nederland een internationale verantwoordelijkheid voor draagt omdat een substantieel deel (bijvoorbeeld smient 50%, kolgans 70%) van de Europese populatie in Nederland broedt of overwintert. Deze soorten moeten niet als bejaagbare soorten worden aangewezen.

B. Natuurgebieden die niet onder Europese regels vallen, worden niet meer beschermd door het Rijk. De regeling voor beschermde natuurmonumenten (in totaal 66 gebieden met in totaal maar liefst 3.465 hectare) komt geheel te vervallen. Ook op andere punten wordt gebiedsbescherming uitgekleeft. Het wetsvoorstel moet aangepast worden om te verzekeren dat alle natuurgebieden in Nederland de bescherming krijgen die zij verdienen.

C. De afgewogen natuurbescherming die de afgelopen 100 jaar in Nederland tot stand is gebracht met een gezamenlijk draagvlak bij zowel politiek links en rechts, particulieren en overheid, boeren en beschermingsorganisaties - dreigt door deze wet bij de schroothoop gezet te worden.

Daaraan voeg ik toe:

Zo langzamerhand moeten we ons in alle ernst afvragen, hoe duurzaam we eigenlijk, niet alleen wat onze identiteit en cultuur zijn, waar er vaak met twee maten wordt gemeten, maar ook wat ons nationale natuurlijk erfgoed betreft.

Volgens een Britse professor zijn wij met de Duitsers het intelligentste volk ter wereld. Van zo'n volk mag je creatievere oplossingen verwachten, dan de dijken maar weer door te steken om zich achter de Hollandse waterlinie te verschansen als de Fransen of de Duitsers er weer aan komen.

Het wordt tijd, dat we ons niet meer door de waan van de dag laten regeren en aan uit de context gerukte symptoombestrijding doen. Het besef moet eindelijk doordringen, dat we ook in de politiek met de wet van de communicerende vaten te maken hebben: Wat je hier en nu doet, is niet zonder gevolgen daar en straks.

Als meest vervuilde land in Europa hadden we volgens Europese regels in het westen des lands helemaal niet meer mogen bouwen. We kunnen noch de wegen tot in lengte van dagen voor de files uit blijven rollen, noch onbeperkt huizen blijven bouwen. De stad Den Haag kon ten koste van de leefbaarheid in de randgemeenten haar honger naar Lebensraum stillen. Gaat Nederland ooit Noordrijn-Westfalen annexeren als we hier geen ruimte meer hebben? In plaats van gebouwen met een eigen geschiedenis af te breken en straks het Groene Hart vol te plempen met bedrijventerreinen, leegstaande kantoren en vinexwijken met criminaliteit en straatcoaches, moet er gerenoveerd worden. En wat mij betreft mag dat best wat kosten, want het is de hoogste tijd, schade aan de natuur door te berekenen in ons bruto nationale product.

De vergrijzing zou een zegen moeten zijn. Ik vind het een onzalige gedachte, opnieuw mensen uit het buitenland te halen om die vergrijzing tegen te gaan. Door dat niet te doen, kunnen we dan misschien eindelijk in dat beschaafde en rijke Nederland meemaken, dat je je met gezin en hypotheek niet meer tussen je 40^{ste} en 67^{ste} op een schopstoel zittend door een mijnenveld naar je pensioen hoeft voort te slepen.

Tillmant, voor grof geld uit Amerika naar de ING gehaald, omdat we hier niet de juiste mensen zouden hebben, bleek een brokkenpiloot. We kunnen het allemaal heel goed zelf. Denemarken heeft met nog geen derde van de mensen hier en zonder een gasbel, een florerender economie dan wij. Desnoods doen we bepaalde dingen in Nederland niet. We hebben nu bijvoorbeeld ook nauwelijks een autoindustrie.

Net zo vogelvrij als de veertig plussers op weg naar hun pensioen dreigen nu bepaalde diersoorten weer te worden. Als er zaken versimpeld moeten worden, dan zou dat volgens mij in de rechtspraak kunnen. Ik heb de indruk, dat er veel teveel beroepsmogelijkheden zijn. Het mag niet zo zijn, dat er ten koste van de belastingbetaler maar eindeloos processen gevoerd kunnen blijven worden waarbij advocaten als lachende derden veel te veel verdienen. Ronduit schandalig is het, wanneer het proces tegen een van terrorisme verdachte tegen wie sterke aanwijzingen bestaan, vanwege een vormfout over moet.

Het woord "plezierjacht" komt op mij als een contradictio in terminis over. Als lid van het CDA kan ik mij niet aan de indruk onttrekken, dat onder een quasi beschaafd koninklijk sausje men er alles aan doet, een probleem te creëren, vervolgens te signaleren en eindeloos in stand te houden, om er maar plezier aan te kunnen blijven beleven, weerloze schepselen Gods op laffe wijze te doden. Het koninklijke en beschaafde eraan ontgaat mij volkomen. Ik ervaar het veeleer als een ordinaire gelegaliseerde vorm van vandalisme die niet ver van stropen af ligt en waarvoor men in iedere andere situatie behandeld zou worden.

Hoogachtend,

A handwritten signature in black ink, consisting of a series of loops and a long vertical stroke on the left side.

drs. M.J. van Boven
Dr. Blookerstraat 16
2271 VL Voorburg