

Het Ministerie van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie
Ter attentie van dhr. H. Bleker
Postbus 20101
2500 EC Den Haag

Betreft: Reactie op concept natuurwet via internetconsultatie

Goirle, 14 november 2011

Geachte heer Bleker,

Met verbazing en afschuw hebben wij kennis genomen van uw concept wettekst voor de Natuurwet. In deze wet beoogt u meer evenwicht tussen ecologie en economie in de wet. Aangezien u met deze wet volledig de plank misslaat, achten wij als Stichting Biodiversiteit Goirle-Riel het helaas noodzakelijk om op uw wetsvoorstel te reageren.

De Stichting Biodiversiteit Goirle-Riel is een pro-actieve, oplossingsgerichte organisatie. Bij het bereiken van onze doelen zijn wij gericht op samenwerking met de gemeente en met de inwoners van de gemeente Goirle, die tevens onze achterban vormen. Bij de bescherming van natuur in onze omgeving kunnen we echter ook weleens tegenover andere gemeentebelangen komen te staan. Het gemeentebestuur heeft ons zelfs opgeroepen om, wanneer wij dat nodig achten, de rol van waakhond voor het algemeen belang van de natuur op ons te nemen. De natuurwetgeving is daarbij een belangrijke 'bel' waaraan we kunnen trekken op het moment dat natuurwaarden in het geding zijn.

Wij hebben de indruk dat op rijksniveau het natuurbelang volledig ondergeschikt is geraakt aan alle andere belangen. Wanneer het Ministerie van EL&I spreekt over 'nationale koppen' die verder gaan dan Europese natuurbeschermingsrichtlijnen, heeft het niet in de gaten dat het daarmee in werkelijkheid gaat om een noodzakelijke bescherming voor kwetsbare en bedreigde planten en dieren en voor unieke natuurmonumenten. Deze zijn decennia geleden al aangewezen door bestuurders met een vooruitziende blik omdat ze dreigden te verdwijnen. U kunt niet verwachten dat deze natuurwaarden voldoende worden beschermd in een gemeentelijk bestemmingsplan of in een oncontroleerbare 'algemene zorgplicht', die in de wet is opgenomen. Uw verwachting dat bedrijven zelf hun verantwoordelijkheid nemen voor bijzondere flora en fauna, getuigt óf van grote kortzichtigheid of van een even grote desinteresse in onze natuurlijke rijkdom. Een projectontwikkelaar voor wie een berm vol orchideeën een stukje extra bouwgrond vormt, zal deze niet uit eigen goede wil laten voor wat het is. Wetgeving om dit te voorkomen noemen wij geen belemmering voor de economie, maar een goed rentmeesterschap.

Een van deze bedreigde soorten is de Vinpootsalamander, een soort die landelijk achteruitgaat (rode lijststatus kwetsbaar), maar gelukkig in onze gemeente nog in redelijke aantallen voorkomt. In de nieuwe Natuurwet lijkt het erop dat deze (volgens artikel 3.10) niet beschermd zijn via de belangrijkste beschermingsregels in artikel 3.5 van de wet. Wij vermoeden dat het hierbij om een fout gaat, die wij u verzoeken te herstellen. Wel staat concreet in de wet dat voor diverse andere soorten waaronder allerlei Rode-lijstsoorten slechts een zorgplicht of een verbod op het actief doden staat. Dit is onvoldoende en ontoelaatbaar als men het uitsterven van deze soorten wil voorkomen.

Nu onze Rijksoverheid de natuurbescherming een halve eeuw terug in de tijd zet, kunnen we niet anders doen dan u erop attent maken dat de nieuwe Natuurwet in strijd is met internationaal recht en met internationale verdragen. Allereerst noemen we de Conventie van Bern (1979) waarin niet alleen de bescherming van een aantal specifieke soorten maar de duurzame instandhouding van onze hele biodiversiteit als uitgangspunt geldt. Verder heeft Nederland het internationale Biodiversiteitsverdrag ondertekend en heeft zich in EU-verband gecommitteerd aan de doelstelling om de afname van de biodiversiteit in 2020 tot staan te brengen. In de wet is niet opgenomen op welke manier dat de biodiversiteit in het algemeen en de niet-Europese beschermde soorten in het bijzonder, beschermd worden tegen biotoopverlies en verontreiniging, verstoring en andere vormen van aantastingen. Zeker nu de middelen voor actieve natuurbescherming vrijwel geheel verdwijnen en de planologische bescherming van natuurwaarden op losse schroeven komt (herijking EHS), hoeven we geen

waarzeggers te zijn om te voorspellen dat de nieuwe natuurwet leidt tot juist méér biodiversiteitsverlies. Vóórdat u een nieuwe natuurwet met de huidige strekking aanneemt, zal u door middel van onafhankelijk deskundigenoordeel onomstotelijk moeten aantonen dat er géén sprake is van een verdere achteruitgang van soorten als gevolg van deze wet.

Wij hopen en verwachten dat u uw voornemen tot vaststelling van de wet terugdraait en eerst te rade gaat bij natuurorganisaties en stichtingen zoals de onze. Wij hebben er ook belang bij dat (zoals u op uw website vermeldt) 'mensen natuur niet als probleem gaan zien maar er een prettig gevoel bij hebben'. Hopelijk wordt uit ons voorgaande duidelijk dat wij geen prettig gevoel bij uw wetsvoorstel hebben.

Met vriendelijke groet,

Rob van Dijk

Stichting Biodiversiteit Goirle-Riel
Molenstraat 68
5051 LH Goirle
Tel. 06-54702055
e-mail: info@bteamgoirle.nl

Deze reactie wordt ondersteund door de B-Teams (Biodiversiteitsteams) van de gemeenten Oisterwijk en Gilze-Rijen.