

1 Nee.

Deze wordt alleen verder uit het evenwicht gebracht, in het voordeel van de huidige economie. Vanuit mijn werk bij Staatsbosbeheer, in een voor de recreatie zeer aantrekkelijke omgeving, nl. Salland en Twente, weet ik dat recreatie momenteel een zeer ondergewaardeerde economische status heeft. Door de projecten in Twente waar ik aan heb mogen meewerken, zijn delen van het landschap aantoonbaar aantrekkelijk geworden: landschappelijk, maar daardoor ook voor flora en fauna. Van de plaatselijke ondernemers die hier hun gasten ontvangen, weet ik dat dit een positieve invloed heeft op de bezetting van hun bedrijven. Om met de woorden van één van hen te spreken: "ze willen graan met korenbloemen, maïs kunnen ze overal we zien. Dus dan maar wat opbrengst van het land minder, als ze maar blijven komen". Dat botst hier overal met de "oude" economie van intensieve veehouderij met alles wat erbij hoort. Ontsierende stallen, vermesting, veeziektes. Over het laatste: we vinden het al normaal wanneer je tegenwoordig als boer apart word gelegd, wanneer je in het ziekenhuis terecht komt. Je weet immers vrijwel zeker, dat je drage bent van een aantal bijna resistente ziekteverwekkers. Hoever ben je dan al afgeden op de schaal: gezonde, groene en aantrekkelijke leefomgeving versus een verontreinigd, dichtgebouwd en geasfalteerd Nederland? Het is de tot in de puntjes doorgevoerde visie op de groene leefomgeving, waar vooral CDA en LTO naar streven. Hiervoor heb ik mijn werkgebied geschetst, maar zelf woon ik nabij een LOG-gebied. Hier loopt de plaatselijke bevolking massaal tegen te hoop. Als je ziet wat er met je omgeving gebeurt wanneer de oude, op goedkope massaproductie gerichte economie in je achtertuin wordt gepland, schrik je pas echt wakker! Het groen in het CDA-logo is dat van hoogproductief raaigras en maïs. De bloemetjes en de bijtjes worden teruggedrongen in de paar N2000 gebieden. En zelfs van de laatste, hoewel allang aangewezen, wil deze regering nog deels af, hier in Twente..

2. Waarschijnlijk grotendeels wel, helaas.

En dat zouden we nou juist niet moeten willen.

Voor het grootste deel althans: wanneer de regelgeving en bureaucratie omtrent natuurbeheer worden verminderd, zou dat geweldig wezen.

3. Ik sluit me vanzelfsprekend helemaal aan bij alle instanties die zich grote zorgen maken over de bescherming van alles van waarde wat weerloos is. Ik hoef de soorten en landschappen niet zelf afzonderlijk te noemen. Maar het is niet te pruimen, dat de met veel moeite en zorg behouden of zelfs teruggekomen flora en fauna, in gebieden en door projecten waar je zelf aan hebt mogen bijdragen, vogelvrij gaan worden.

Ik wil toch besluiten met een positief punt: het voorstel om geen herinplant verplicht te stellen wanneer bos in natuurgebieden moet wijken voor andere natuur. De vervangende leefgemeenschappen zijn vrijwel altijd zeldzamer, en maken het landschap aantrekkelijker en meer gevarieerd, en daarmee meer het behouden waard dan dat wat er voor heeft moeten wijken.

Geert Euverman

Boswachter I&M Staatsbosbeheer Salland Twente