

Opmerkingen op de nieuwe Natuurwet.

In aanvulling op de eerder gemaakte opmerkingen van de Unie van Waterschappen die wij van harte onderschrijven heeft het Waterschap Rijn en IJssel de volgende aanvullende punten van aandacht / bezwaren:

1. Natuurwinst n.a.v. de Flora- en faunawet wordt teniet gedaan

Op bedrijfsmatig niveau maakt de nieuwe Natuurwet het uitvoeren van werkzaamheden makkelijker; er zijn minder soorten waar rekening mee gehouden hoeven te worden. Het waterschap heeft echter de afgelopen jaren door inspanningen n.a.v. de Flora- en faunawet zowel met inrichtingsmaatregelen als maatregelen bij het onderhoud een belangrijke bijdrage geleverd aan de bescherming van flora en fauna. Het voorliggende wetsvoorstel doet hier in ruime mate afbreuk aan; investeringen in tijd en geld worden daarmee teniet gedaan. Als overheid kunnen we dit niet uitleggen aan de burgers. Het waterschap heeft vanuit dezelfde invalshoek bedenkingen bij het toestaan van jacht in natura 2000 gebieden. De versturende werking die daar vanuit gaat doet afbreuk aan de investeringen die zijn gemaakt t.b.v. het halen van natuurdoelen.

2. Nieuwe wet laat teveel onbeschreven.

Op veel plaatsen staan onduidelijke omschrijvingen; toetsingscriteria ontbreken waardoor er veel interpretatieruimte overblijft. Voorbeelden zijn:

- Pag. 152 MvT: 'het is *wenselijk*..... niet opzettelijk mogen worden gedood': vaag begrip. Hoe bepaal je of er 'opzet' aan de orde is;
- Pag. 155 MvT: 'zonder opzet is geen ontheffing meer nodig': ook hier: wie bepaald of en wanneer er opzet aan de orde is.
- Pag. 155 MvT: Verstoringen van vogels: alleen nog vrijstelling / ontheffing bij verstoringen van 'wezenlijke invloed': Vraagt om definiëring.

Mede in het licht van de decentralisatie naar provincies wordt het risico van interpretatieverschillen alleen maar groter.

3. Bescherming wordt eenheidsworst

Door de Europese regelgeving centraal te stellen is er geen ruimte meer voor landelijke / regionale accentverschillen:

- Wanneer soorten op Europees niveau schaars voorkomend zijn worden ze Europees beschermd; dat kan betekenen dat soorten die oorspronkelijk hier niet horen voor te komen en als exoot worden beschouwd nu een beschermde status krijgen (voorbeelden: brakwatergrondel en marmelgronnel).
- Wanneer soorten echter op Europees niveau niet schaars zijn; maar wel op landelijk of regionaal niveau bijzonder zijn, worden ze niet meer beschermd omdat deze soorten nu van de lijsten zijn afgehaald (oorspronkelijke soorten van de Flora-en faunawet).

4. Zorg ervoor dat handel in exoten wordt verboden

In de nieuwe Natuurwet wordt nog steeds gesproken over het gebruik van convenanten om de toevoer van exoten beheersbaar te maken. Beter is om meer duidelijkheid te geven door een verbod in te stellen op de handel in exoten. Het is niet goed om afhankelijk te zijn van

vrijblijvende afspraken en goodwill van partijen en burgers. Juist in deze tijd van bezuinigingen is het van belang om de aanvoer kraan van exoten dicht te draaien. De praktijk heeft ook uitgewezen dat het vrijwillig sluiten van een convenant bijna onmogelijk is, vanwege de verschillende belangen van partijen.

5. Schep duidelijkheid in de soortenlijsten.

Het is onduidelijk welke lijsten / soorten beschermd zijn. De bijlagen gaan uit van alleen de Europees beschermde soorten, echter soorten staan dubbel genoemd, Bern, Bonn, Vogelrichtlijn (VR) en Habitatrichtlijn (HR) staan door elkaar. Beter is eenduidige overzichten te geven en daarbij aan te geven welke bescherming geboden is. Door het niet meer opnemen van de beschermde soorten uit de Flora- en faunawet missen we de landelijke /regionale nuancerings in de soortbescherming.

Hieronder volgt een aantal algemene en concrete opmerkingen t.a.v. de onduidelijkheid van de soortenlijsten.

Voorafgaand: op pagina 142 MvT staat uitgelegd wat hoe de verschillende verdragen en richtlijnen zich tot elkaar verhouden. Vertaald naar de tabel wordt het echter een warboel van soorten die door elkaar staan.

- Verdrag Bern: behoud wilde dieren en planten en hun natuurlijke leefmilieu in Europa.
- Verdrag Bonn: bescherming trekkende wilde diersoorten in Europa.
- Beide verdragen zijn door de HR en VR omgezet in Europese Regelgeving: er zijn verschillen.
- Bern in aanvulling op VR: beschermt ook rustplaatsen tegen vernieling of beschadiging.
- Verschillende soorten van Bern en Bonn komen niet voor in de lijsten van de HR.

Reacties op de tabellen op detailniveau:

- Het is niet duidelijk wat het strikte beschermingsregime bij Tabel 1 inhoudt.
- Het is niet duidelijk welke maatregelen getroffen moeten worden bij Tabel 2-soorten.
- Het is niet duidelijk of voor tabel 3 zorgplicht geldt of andere voorwaarden. Als de zorgplicht geldt voor soorten van tabel 3 dan moeten daar naar ons inzicht alle overige inheemse dieren staan.
- In de tabellen 2 en 3 zitten veel soorten dubbel. Wat is hiervan de bedoeling? Wordt het 2 of 3?
- Bij het dagelijkse beheer en onderhoud komen we geen strikt beschermde soorten (voormalige tabel 3) meer tegen.
- Tabel 2 bevat o.a. de Marmelgrondel. Deze zien wij nu als exoot en mogelijk te bestrijden soort!
- Er staan vrijwel geen bedreigde planten meer op de nieuwe lijsten in vergelijking met de FFwet-lijsten.
- Rivierdonderpad staat niet meer in de tabellen ondanks dat het hier om een bedreigde soort gaat.
- Veel bedreigde soorten waar wij mee te maken hebben worden minder streng beschermd dan in de huidige situatie. O.a. grote modderkruiper, beekprik, bittervoorn, ringslang, adder, waterspitsmuis, das enz. Daarentegen hebben een aantal algemene soorten als de bruine kikker een hogere bescherming gekregen.
- Alle vleermuizen zouden beschermd zijn. De kleine dwergvleermuis en baardvleermuis staan echter niet meer op de nieuwe lijsten.

Met vriendelijke groeten,

drs. Gert Jan van der Veen
Senior beleidsadviseur planvorming

T: 0314-369 741 M: 06-20307106 E: g.vanderveen@wrij.nl

Waterschap  Rijn en IJssel

WATERBEHEER: VEILIG EN OP MAAT

Liemersweg 2, 7006 GG - Postbus 148, 7000 AC Doetinchem
T: 0314-369 369 - F: 0314-343 258 - I: www.wrij.nl



Denk aan het milieu: is printen van deze mail nodig?