



Reactie KNVvL op wetsvoorstel 'Wet Natuur'

Woerden, 18 november 2011

Geachte heer Berg,

De Koninklijke Nederlandse Vereniging voor Luchtvaart (KNVvL), belangenbehartiger voor de gemotoriseerde en ongemotoriseerde luchtsporten in Nederland, heeft de behoefte om over het wetsvoorstel 'Wet Natuur' het volgende op te merken:

Het wetsvoorstel zegt niets over de verenigbaarheid van de nieuwe 'Wet Natuur' met de bestaande luchtvaartwetgeving. In een rechterlijke uitspraak, ongeveer twee jaar geleden, is geconcludeerd dat de Flora- en faunawet conflicteert met de luchtverkeersregels uit het Luchtverkeersreglement. Het betrof hier een zaak waarin twee vliegers die de Oostvaardersplassen waren overgevlogen veroordeeld zijn wegens overtreding van artikel 11 van de Flora- en faunawet. Dit ondanks het feit dat zij zich beide keurig hadden gehouden aan de luchtvaartwetgeving. De betrokken vliegers zijn in beroep gegaan en wachten al meer dan een jaar op een nieuwe behandeling van deze zaak. Deze zaak veroorzaakt op dit moment grote onzekerheid onder alle gebruikers van het Nederlandse luchtruim. Het onderhavige wetsvoorstel neemt deze rechtsonzekerheid helaas niet weg.

De KNVvL is derhalve van mening dat, in navolging van hetgeen de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, mevrouw Verburg, op 20 januari 2010 in haar brief aan de Tweede Kamer heeft opgemerkt, deze onduidelijkheid ten aanzien van de regelgeving voor de bescherming van de natuur en die voor de luchtvaart, dan ook dient te worden weggenomen. Waarbij de KNVvL opmerkt dat uit onderzoek uitgevoerd door Bureau Waardenburg, in opdracht van het Ministerie van Infrastructuur en Milieu, gebleken is dat van verstoring van beschermde inheemse diersoorten door overvliegende vliegtuigen niet of nauwelijks sprake is.

Met vriendelijke groet, namens het bestuur van de KNVvL,

Ronald Schnitker
Lid Hoofbestuur