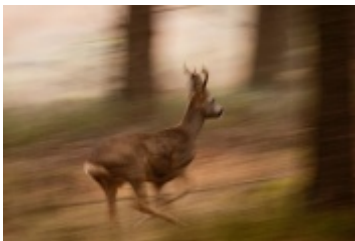


# Nieuwe Natuurwet

- [Printervriendelijke versie](#)
- 
- 
- 
- [Verstuur naar een vriend](#)



Fotograaf: Karin Wunderink  
Bron: Natuurmonumenten

De bestaande natuurbeschermingswetten worden vervangen voor een vereenvoudigde natuurwet. Een wet die verstrekkende gevolgen heeft voor de Nederlandse natuur. Voor onze dieren, voor ons groen, onze rust en ruimte. Kortom ons welzijn.

## Wat houdt de nieuwe natuurwet in?

Het kabinet wil een integratie van de natuurwetgeving. Er zijn nu te veel verschillende natuurwetten. Dat kan eenvoudiger. Ook meent het kabinet dat de natuurwetten economische ontwikkelingen in de weg staan. Het kabinet wil de huidige Natuurbeschermingswet, Flora- en faunawet en Boswet vervangen door de Wet natuur.

1. Natuurgebieden. Het kabinet stelt voor om in de Wet natuur een 60-tal natuurgebieden, de zogenaamde Beschermden natuurmonumenten, te schrappen. Ook worden in de Wet natuur de Natura 2000 gebieden minder goed beschermd dan nu het geval is. Voor deze en voor de natuurgebieden die van Europese waarde zijn ([Natura 2000](#)) betekent dit dat de bescherming op stilte, donkerte, ongereptheid in de natuurgebieden verdwijnt.
2. Beschermden soorten. Met de nieuwe wet verliezen veel diersoorten (onder andere das, zeehond en diverse vlinders) en plantensoorten (waaronder parnassia en orchideeën) hun bescherming. Dus ook planten en dieren die nu op de rode lijsten staan en dus ernstig bedreigd zijn.
3. Jacht. Door de nieuwe wet kan er op veel meer diersoorten gejaagd worden zonder dat er een vergunning nodig is.

## **Bezuinigingen en de nieuwe natuurwet, is dat goed voor de natuur en Nederland?**

Vanuit het oogpunt van het huidige (rechtse)kabinet kan ik de bezuinigingen op de natuur en de veranderingen die op stapel staan in de nieuwe wet; **Wet natuur** wel begrijpen.

Het wordt de ondernemer, projectontwikkelaars e.d. hiermee gemakkelijk gemaakt vrijuit te handelen t.a.v. grondgebruik en de daarop aanwezige flora en fauna, dus zonder daarmee rekening te hoeven houden. De nieuwe wet staat hen vrijwel niet meer in de weg.

Helaas hebben we in Nederland al vanaf de jaren 1900 (en daarvoor ook al) te maken gehad met het blind opruimen van natuur, het meest ten behoeve van de landbouw en industrie.

Vanaf 1900 is de Nederlandse bevolking met 10.000.000 mensen gegroeid.

Terugkijkende in de tijd is dat buitenproportioneel.

In Nederland hebben we hier mee te maken gehad, de mondjes moesten natuurlijk wel gevoed worden met als gevolg dat we in Nederland nu een zeer dicht netwerk hebben van autosnelwegen, grote oppervlaktes industriegebied en nog veel grotere oppervlaktes raaigrasweiden en maisakkers.

Van de oorspronkelijke natuur is eigenlijk niets meer over.

Hele kleine restantjes zijn gelukkig nog in beheer van natuurorganisaties.

Van de huidige Nederlandse bevolking zal nog maar een heel klein gedeelte enig besef hebben hoe het er in Nederland rond de jaren 1900 uitzag of rond 1925, of 1950...

De jonge generatie 25gers en 30gers al helemaal niet.

Die zijn daar vrijwel niet mee bezig, wel met iPod, gsm, computerspelletjes e.d.

In onze Nederlandse maatschappij zijn we nogal aan het vervreemden van natuur met alle gevolgen van dien.

Als het natuurbesef onder de Nederlandse bevolking groter zou zijn, zou de weerstand tegen de nieuwe wet ook veel groter zijn.

Volgens mij hebben we de plicht om met biodiversiteit en onze natuurgebieden, of wat daar in Nederland nog van over is, zorgvuldig om te gaan.

We hebben de plicht om dit zorgvuldig door te geven aan volgende generaties.

Decennia lang hebben CDA ministers van landbouw meegewerkt aan de ontwikkeling van de ecologische hoofdstructuur, huidige natuurwetgeving en u meneer Bleker, als CDA man, breekt dit nu zomaar af in de nieuwe wetgeving.

Hoe kan dit binnen het CDA??

Natuurlijkhebber en dierenvriend zijn gaat veel verder dan een paar pony's en paarden houden in een wei bij huis.