

## **Ik protesteer tegen de nieuwe natuurwet omdat:**

de natuurbescherming wordt beperkt tot de verplichtingen waar Nederland van Europa aan moet voldoen. Dat is een minimum scenario in een land met een hoge bevolkingsdruk en weinig natuur. Het is temeer een beschamende vertoning omdat we voor een aantal soorten/leefgebieden gezien de ligging van Nederland (rivierengebied en droge zandgronden zoals de Veluwe) een extra opgave hebben. "Aanvullend nationaal natuurbeschermingsrecht blijft noodzakelijk om natuurwaarden goed te beschermen" (citaat hoogleraren Bastmeijer en Backes).

als uitgangspunt voor een nieuwe natuurwet de bescherming van natuur en fauna genomen moet worden. De huidige natuurwetten gaan uit van dit principe.

Ten behoeve van de balans ecologie - economie zijn uitzonderingen mogelijk op dit algemene beschermingsprincipe: het zogenaamde 'nee- tenzij' principe.

Deze benadering wordt met de Wet natuur omgedraaid. Er wordt in dit wetsvoorstel uitgegaan van 'ja- mits'.

leefgebieden van vele soorten planten en dieren worden niet meer beschermd. Voor het voortbestaan van soorten is niet alleen individuele bescherming van belang, maar dienen juist ook de leefgebieden van bedreigde soorten beschermd te worden

er mag volgens de nieuwe wet op veel diersoorten worden gejaagd mits ze niet in hun voortbestaan worden bedreigd. Dat betekent jacht op ree, edelhert en wild zwijn maar ook de smient zonder regulatie door een vergunningensysteem.. Naast veel dierenleed betekent dit voor ons en onze kinderen dat zij nog nauwelijks van deze dieren kunnen genieten. Of er zijn er te weinig of ze laten zich niet meer zien.

Van de dagvlinders in Nederland worden er in de nieuwe natuurwet nog maar drie wettelijk beschermd. En we zien nu al zo weinig vlinders! Daarmee wordt deze soortengroep nog kwetsbaarder en de natuur nog kleurlozer, zeg maar Bleker.

Maria bruggink