

Aan: Ministerie van Onderwijs en Wetenschappen

Van: Marjan Scholman, Directeur, Dienst Onderwijs, Onderzoek en & Internationalisering

Betreft: **Reactie NHL Stenden op concepttekst Wet NLQF**

Datum: 18-11-2022

Aanleiding:

De Wet NLQF staat open voor de online internetconsultatie.

De kern van de Wet NLQF is dat non-formeel onderwijs zich alleen met de NLQF-niveaus mag affichereren (op certificaten en in de wervingsinformatie) na een toets door het Nationaal Coördinatiepunt NLQF. Er is sprake van een 'kan-bepaling'. Dit roept een aantal vragen op. Ook brengt dit als risico met zich mee, dat er verschillen ontstaan tussen non-formeel onderwijs met en zonder NLQF-niveau-aanduiding. Onderstaande reactie gaat in op de vragen en de risico's en is input voor de internetconsultatie.

De website voor de internetconsultatie geeft de volgende informatie:

"De wet NLQF geeft een basis voor het NLQF en de 8 NLQF-niveaus van opleidingen. Het niveau van opleidingen wordt bepaald door de leeruitkomsten (kwalificatie) van die opleidingen te vergelijken met de meetlat van het NLQF. Het Nederlandse NLQF is gerelateerd aan het Europese EQF. De wet is belangrijk voor aanbieders van opleidingen. Zij kunnen het niveau van hun opleidingen laten bepalen in het NLQF, waardoor de waarde stijgt. Zo wordt een ingeschaalde opleiding opgenomen in het register voor het STAP-budget. Burgers krijgen meer inzicht in het niveau van formele en non-formele opleidingen en kunnen betere scholings- en arbeidskeuzes maken. Werkgevers kunnen het NLQF-niveau van de gevolgde opleidingen door (nationale of Europese) medewerkers of sollicitanten gebruiken bij beoordeling van hun niveau."

NHL Stenden heeft de volgende opmerkingen:

1. De Wet is positief ontvangen en geeft vele mogelijkheden om non-formeel onderwijs van een label en kwalificatie te voorzien en daarmee een impuls te geven aan Leven Lang Ontwikkelen;
2. Zorgpunten zijn:
 - a. Als een hogeschool geen gebruik maakt van NLQF certificering voor haar non-formeel onderwijs, prijst deze zichzelf dan uit de markt met verlies van inkomsten tot gevolg?
 - b. Als een hogeschool wel besluit gebruik te maken van de mogelijkheid haar non-formele onderwijs van NLQF certificering te voorzien:
 - i. Wat betekent dit dan precies? De aanname is dat de waarde van non-formeel onderwijs stijgt door NLQF certificering, maar een NLQF certificering zegt niets over de kwaliteit. De vraag rijst of certificering zonder borgingsmechanisme voldoende bijdraagt aan de doelen van Leven Lang Ontwikkelen.
 - ii. Een cursist kan volgens de voorgestelde wet geen rechten ontlenen aan de kwalificaties: "Een afgeronde non-formele opleiding geeft geen recht op titel of graden, geeft geen recht op het verkrijgen van vrijstellingen in een formele opleiding en geeft ook geen in- en doorstroomrechten tussen en binnen onderwijssectoren." Wat is dan het belang voor de cursist in het kader van Leven Lang Ontwikkelen?
 - iii. Zal de invoering hiervan gepaard gaan met een hoge administratieve last en hoge kosten? De huidige procedure is dat er eerst een beperkte validiteitstoets moet

worden aangevraagd (€1000), gevolgd door een verzoek tot inschaling per aanvraag (€2500). Doorberekening van de kosten en administratieve lasten in de kostprijs van het non-formele onderwijs leidt tot een hogere prijs en daarmee het risico dat potentiële cursisten afhaken.

- iv. Kan gegarandeerd worden dat de capaciteit van de beoordelende instantie voldoende is om alle aanvragen snel en correct af te handelen?
- v. Wat zijn de vervolgafspraken over behoud van certificering in geval van aanpassing van de inhoud? Dient voor elke wijziging een nieuwe aanvraag te worden gedaan? Indien dit het geval is, dan voorzien wij dat het lastig wordt in te spelen op ontwikkelingen en de actualiteit.