

Deze z.g. anti-witwasmaatregel van U als overheid is een schot in eigen doel. Hij lijkt een laatste redmiddel, een strohalm van een falende overheid: "omkering van de bewijslast". De burger moet maar aantonen dat hij onschuldig is in al zijn handelen. De volgende voorspelbare stap: het organiseren van een leger van verspieters om de burger in de gaten te houden, want er moet immers gehandhaafd worden.

Niet duidelijk is met welke rechtsmiddelen de overheid deze maatregel denkt te handhaven bij al haar huidige tekortschieten op dat vlak; danwel vooral met draconische sancties denkt af te schrikken: verbeurdverklaring van de koopsom en de goederen misschien? Geldt het verbod ook buiten de landsgrenzen? Wordt ruilhandel illegaal? Wat blijft er over van het vrije verkeer van goederen en diensten in de EU?

Het betreft hier een falende, incompetente overheid vanwege (maar niet uitputtend):
- Het met handen en voeten vastsoeren van de burger aan een spaarsysteem met boeterente tot -0,5% maar wel met een inkomstenbelasting over fictieve inkomsten uit het gespaarde vermogen: zonder contanten als alternatief is er geen ontkomen meer aan. Het grote plunderen kan beginnen.

- Schromelijk tekortschieten van een falende overheid die 4 gevangenen sluit en niet eens in staat is om dertienduizend los rondlopende veroordeelden - waaronder witwassers - aan hun straf te laten beginnen.

- De criminalisering van de toeslagentrekkers met een smalle beurs: wat een "heerlijke voldoening" voor de bureaucraten...

- Een inert opsporingsapparaat dat maar niet in beweging komt na een inbraak waarbij de getroffen burger het vooronderzoek en footage-bewijs op een presenteerblaadje aanreikt en als verontschuldiging hoort: "geen tijd". Dit is eerder regel dan uitzondering.

Het afschuiven van de opsporingsinspanning naar onze banken, omdat de FIOD en andere opsporingsdiensten zelf hopeloos tekortschieten. Op kosten van de bankierende burger kan de overheid met deze doorzichtige truc de eigen handen in onschuld wassen: het zijn nu opeens "de banken die falen", die opgezadeld worden met een onhoudbare controleplicht.

De staat behoort in dienst te staan van de burger en niet andersom. Als U als wetgever echt wilt dat populistische partijen aan de macht komen, moet u met dit soort goedkope maatregelen komen waarbij de gewone burger gecriminaliseerd wordt. Regime-change zal in dat geval voor velen aanvoelen als een bevrijding. Maar goed, als het zo moet zijn, is dat wellicht de enige uitweg om te zijner tijd dit soort ridicule maatregelen snel en efficiënt weer ongedaan te maken en om een slag te maken naar een effectieve, betrouwbare overheid.

Dhr. A. Nieuwe Weme
13 januari 2020
Den Bosch

(Deze reactie mag vrij gepubliceerd worden)