

Voorwaarden licentie profiel dienstverlening en producten(D&P)

Blijdschap

Wij zijn verheugd dat het - met inwerkingtreding van de gewijzigde wet- voor een AOC mogelijk wordt het groene aanbod (profiel groen) uit te breiden met het aanbod van het profiel 'Dienstverlening en producten' (D&P). Dit sectoroverstijgende profiel vormt een welkome en waardevolle aanvulling voor ons als AOC's en daarmee voor onze leerlingen. Binnen het groene onderwijs wordt al sinds 2006 gepleit voor meer openheid en verbinding met andere sectoren in het onderwijs. Dit om leerlingen een betere oriëntatie en voorbereiding te geven op de groene sector en een steeds intersectoraal opererende groene arbeidsmarkt. Aan de totstandkoming van het profiel D&P hebben wij als onderwijsinstellingen afgelopen jaren dan ook, op uitnodiging van OCW en EZ, intensief meegewerkt.

Groen is, mede dankzij deze actieve inzet en inspanningen, volwaardig onderdeel van D&P. Nieuwe en relevante groene thema's, kennis en vaardigheden zijn - en kunnen - herkenbaar worden ingevlochten en uitgevoerd. Het profiel leent zich voor een goede profilering van groen en daarmee voor versterking van instroom in ons groene vmbo en mbo onderwijs. Ook een goede doorstroom-en aansluiting naar het MBO (groen) zijn gewaarborgd.

Met het aanbieden van het sectoroverstijgende profiel D&P in onze groene context kunnen we de omvangrijke groep leerlingen op onze scholen die nog niet kan - of wil - kiezen voor een vervolgopleiding of beroep een betere oriëntatie en voorbereiding geven dan alleen met ons groene profiel.

Kortom: Wij (als bestuurders – vertegenwoordigers – docenten van AOC's) vinden het profiel de gewenste en nodige aanvulling op ons huidige groene aanbod.

Kansloos!

Maar tussen droom en daad.....

Het wetsvoorstel stelt dat een school, die voor 2014 – 2015, nog niet beschikt over een licentie Intersectoraal de licentie D&P moet regelen in een RPO.

Historische achterstand

Deze RPO eis maak het, vanwege de historische achterstand die AOC's – in het intersectorale speelveld - hebben, een voorspelbaar onhaalbare en onmogelijke opgave voor ons als AOC om de licentie D&P te krijgen. Wij hadden als AOC altijd wel de wens, maar nooit de feitelijke mogelijkheid een intersectoraal programma aan te bieden. Stomweg omdat het programma groen- niet groen – hoewel al sinds 2007 als mogelijkheid aangekondigd in de wet – er nog altijd niet was. Deze situatie zet ons nu op achterstand en maakt ons perspectief om de licentie nu nog te krijgen vrijwel kansloos.

Georganiseerde concurrentie

De RPO eis maakt dat sprake zal zijn van georganiseerde concurrentie .

- Alle OCW scholen hebben, in tegenstelling tot AOC's, immers al jarenlang de mogelijkheid gehad tot verkrijging van de licentie die vereist was voor een van de bestaande intersectorale programma's. Deze scholen krijgen deze sectoroverstijgende licentie, ongeacht hun eigen profiel, als het ware cadeau. Wij moeten de licentie eerst nog verdienen.
- AOC's zijn vanwege hun omvang en hun verstrekkende (regio-overstijgende) spreiding een hele kleine speler in de verschillende RPO's waar ze deel van uitmaken. RPO's waar - hoe je het ook wendt of keert - altijd de macht van het grote getal geldt. Door deze RPO eis wordt een AOC afhankelijk van de goodwill van de grote besturen.
- Grote besturen met scholen die, al, of eenmaal, in het bezit van een licentie D&P, niet zitten te wachten op een uitbreiding van het aanbod door nog een andere school.

Gelijkwaardigheid

De RPO-eis raakt het beginsel van gelijkwaardigheid. Een vmbo-leerling die iets te kiezen moet hebben moet dat ook bij een AOC kunnen doen. De RPO eis conflicteert met dit beginsel.

Kortom: AOC's moeten, in het belang van de keuzemogelijkheid van de leerling, de voor D&P benodigde licentie zonder tussenkomst van het RPO kunnen krijgen. Alleen dan kunnen wij als AOC dit profiel, ook binnen onze groene context aanbieden en tot een succes maken. Groen moet niet alleen onderdeel, maar ook deelgenoot (kunnen) zijn van D&P.

Voorstel wijziging wetsvoorstel

In het wetsvoorstel wordt een uitzondering gemaakt voor de profielen 'Media, vormgeving en ICT' (MVI) en 'Maritiem en Techniek'. Deze profielen zijn uitgezonderd van onderhandeling via een Regionaal Plan Onderwijsvoorzieningen (RPO)

Een soortgelijke uitzondering kan ook prima worden toegepast voor AOC's als deze het profiel D&P willen aanbieden naast hun groene profiel. Dit kan dan onverkort, zonder onderhandeling in een RPO.

Bijlage B

Naam profiel

Bezwaar

In het wetsvoorstel wordt *Landbouw, natuurlijke omgeving en voedsel* voorgesteld als naam voor het profiel. Deze naam komt in plaats van de huidige sectornaam Landbouw.

Wij vinden deze naam niet meer van deze tijd en niet wenselijk. Met name het 'oude' landbouw is niet meer dekkend voor wat we als groen (vmbo) onderwijs en als groene sector te bieden hebben.

Voorstel

Ons voorstel is om in plaats van Landbouw, natuurlijke omgeving en voedsel de - inmiddels overal bekende en beminde- naam **Groen** voor het profiel te gebruiken.

Argumenten

- De naam *Groen* doet beter dan/ in tegenstelling tot /de voorgestelde naam *Landbouw, natuurlijke omgeving en voedsel* recht aan de inhoudelijke breedte van het groene vmbo onderwijs en aan de aantrekkelijkheid en herkenbaarheid ervan voor leerlingen.
- De naam *Groen* is de naam voor het profiel die - op basis van raadpleging en breed draagvlak in het veld - is voorgesteld door de Sectorale Vernieuwingscommissie. Deze commissie had een voorstel voor een naam van het profiel als onderdeel van haar opdracht van EZ en OCW .
- De naam *Groen* is volledig ingeburgerd en kan rekenen op algemeen draagvlak. Zowel binnen als buiten het groen onderwijs.
- Ook in de memorie van toelichting bij het wetsvoorstel wordt al voortdurend 'gesproken' over groen onderwijs en vmbo groen.