

Dank voor het mogelijk maken van inspraak en het mogelijk verbeteren van de wet en regelgeving rondom dit gevoelige onderwerp.

Om Uw vragen te beantwoorden:

Q: Wat vindt u goed in dit wetsvoorstel en waarom?

JdH: Wet en regelgeving was niet meer valide in de huidige maatschappij. Ik hoop dat uitgebreidere wet en regelgeving een bijdrage kan leveren aan het voorkomen van dit soort misdrijven.

Q: Wat minder goed? En waarom vindt u dat?

JdH: Waarom worden er maximale straffen gezet op dit soort misdrijven? Het slachtoffer van dit soort misdrijven heeft levenslang. Waarom niet een **minimum straf** en afhankelijk van de ernst / gevolg schade, etc., kan de rechter daar een passende straf aan toevoegen.

Helemaal op het seksueel misbruik van kinderen, op welke manier dan ook, fysiek, of door het verspreiden / hosten / verkopen van materiaal zou wat mij betreft de straffen hoger mogen zijn.

Aangezien er ook in dit soort circuits veel geld omgaat, ben ik niet voor het heffen van een geldboete maar ben ik persoonlijk van mening dat een **TBS behandeltraject** meer nut heeft en daarnaast er daarnaast een afschikkende werking van uitgaat.

Ik lees in het voorstel ook nergens dat er een **contactverbod** opgelegd gaat worden in de strafmaat

Daarnaast zou ik er voorstander van zijn om de **verjaartermijn** voor dit soort delicten te laten vervallen. Een slachtoffer heeft ook levenslang door het gepleegde misdrijf.

Q: Sluit dit wetsvoorstel aan bij uw opvattingen over strafbaar seksueel gedrag?

JdH: Ja en als de tijd verstrijkt zal ook deze wetgeving weer **herzien** moeten worden naar de standaarden en technologische mogelijkheden die er dan zijn en waar helaas weer gebruik gemaakt van zal worden.

Q: Wat vindt u normaal en gelijkwaardig seksueel contact voor jongeren? Welke rol kan voorlichting of onderwijs hierbij spelen?

JdH: Voorlichting op school zou goed zijn als het in de juiste context geplaatst kan worden. Maar niet alleen op school. Als ik zie en hoor wat er op TV (en ook bij onze eigen NPO) af en toe aan taalgebruik voorbij komt, dan is dat juist al een plaats om te beginnen. Het beginnen met het **respecteren wat van "jou"** is. Alles begint met "respect".

Daarnaast zijn er **culturen** die het niet zo nauw nemen met onze normen en waarden en zou dit een deel van een (verplichte??) integratie cursus moeten worden. Sexuele intimidatie zoals genoemd in artikel 151e zal hiermee hopelijk afnemen.

Q: Kijkt u anders naar seksueel grensoverschrijdend gedrag na gebruik van alcohol of drugs? Zo ja, wat is er dan anders?

JdH: Nee, mensen hebben hun eigen verantwoordelijkheden. We weten ook allemaal dat alcohol en of drugs of een combinatie hiervan de remmende werking wegneemt. Dit is echter geen “**excuus**” en zou dus eigenlijk tot een zwaardere bestraffing moeten leiden.

Q: Wat is een goede manier om informatie te geven en discussie te voeren over seksueel grensoverschrijdend gedrag?

JdH: Ten eerste al de aanstoot gevende gedragingen van TV halen. Het is niet “**normaal**”, maar als gevolg hiervan wel normaal gemaakt. Daarnaast moet duidelijk worden dat de straffen voor dit soort delicten hoog zijn en de gevolgen voor de rest van je leven aanzienlijk. Dat dit een **impact** heeft op de rest van je leven, prive, maar ook op het gebied van werk.

Q: Wat is er nodig voor een goede uitvoering van dit wetsvoorstel?

JdH: Een goede **waterdichte wetgeving**, een **politie apparaat wat deskundig** te werk gaat en een **rechterlijke macht die onvoorwaardelijke straffen** gaat opleggen.

Het kan bijvoorbeeld niet zo zijn dat als je verkracht bent en aangift wilt gaan doen je pas volgende week ergens mag terugkomen aangezien er geen tijd is om een PV op te stellen.

Verzachtende omstandigheden omdat de dader een “moeilijke” jeugd heeft gehad of zelf vroeger is misbruikt zouden ook niet van invloed moeten zijn op de strafmaat. Dit Schaadt het vertrouwen in de rechtspraak.

Q: Waar moet de voorlichting over deze wet zich op concentreren?

JdH: Op het respect dat we voor elkaar moeten hebben en daarnaast dat overtredingen hard worden aangepakt en bestraft.

Q: Wat zou u de minister van JenV willen meegeven over dit wetsvoorstel?

JdH: Een goed begin is het halve werk. Deze wetgeving is er niet alleen voor de crimineel, ook voor de witteboorden, die vaak de dans ontspringen. Dit mag niet gebeuren, ook niet met deze nieuwe wetgeving.

Met vriendelijke groet,

Johan den Hartog

06 1939 8896