

Rij de handhaving, wat ook nu verantwoordelijkheid is, merken we dat er een chronisch tekort is aan gekwalificeerd personeel bij de politie om alle zaken die zich aandienen aardegaat te behanelen. U beroigt volgens uw toelichting een adequate reactie te kunnen geven op sekssuele delicten en „politic en openbaar ministerie, worden in staat gesteld gerichter en effeetiver op te reden tegen veelvoorkomend strafbaar gedrag“, en dat ook nog eens in meer strafbaar gesettele gedragingen. Echter zondert de aanwezigheid van volodende geschoolde medewerkers zult u dit niet kunnen realiseren. Bij onvolodende scholing van de medewerkers onvoldoende invulling van de leder. Welke wetgeving de overheid ook zal maken, bij wij missen in het kader van opsporing en vervolging in alle bijgevoegde documenten de vermelding om herstellerchette afdoeningen / Mediation in Strafrecht toe te passen. De kwaliatieve analyse over de impact heeft geen enkele verwijzing naar deze mogelijkheden. U geft wel inschattingen van de impact van deze wetgeving op de diverse organisaties in de afdoeningsketen, maar we missen een in dit verband wel een zeer relevante mogelijkhed. Immers het Centrum voor sekssueel geweld stelt dat 85% van de gevallen plaatsvindt tussen bekenden.

De preventieve begift bij de opvoeding, waarbij opvoeders jongeren al op zeer jonge leeftijd aan moeten leren wat gewenste en wat ongewenste aanrakingen zijn en de mogelijkheid niet te gebruiken voor kinderen die alleen maar een beperkt aantal mogelijkheden hebben om te communiceren.

Als Nederlandse Unie, onderdeel van Soroptimist International[®], de internationale NGO die opkomt voor de rechten van vrouwen en kinderen, willen wij graag van de gelegenheid gebruik maken om onze zienswijze op uw voorontwerp van wet kenbaar te maken.

We stellen het op prijs dat u de gelegenheid geeft niet alleen op de wettelijke aspecten in te gaan, maar ook de voorwaarden en overige relevante aspecten aan te kartelen.

We gaan dan ook in ons commentaar uit van het standpunt dat het strafrecht één van de middelen moet zijn om het doel van een veilige wereld voor vrouwen en kinderen en ook mannen te bereiken. Nog scherper gesteld, het strafrecht moet het ultimum remedium zijn. Tegelijkertijd onderstrijven we een heel gedekte opvatting dat het strafrecht stevens normstellen kan werken, wat nog niet wil zeggen dat daarmee het feitelijk gedrag van mensen direct zal wijzigen. Daarvoor zijn in de hele keten activiteiten nodig die nauw op elkaar aansluiten.

Geachte heer Grapplerhaus,

Amsterdam, 13-08-2020

Beterf: consultatie van voorontwerp wetsvoorstel sekuele misdaiven

Ingedien via www.internetconsultatie.nl

Aan het Ministerie van Justitie en Veiligheid
T.a.v. de heer dr. mr. F.B.J. Grapplerhaus



Door o.a. de digitale versies is het aantal varianten van sekseel geweld vele malen groter geworden. Het verdient daarom aandacht dat sekseel geweld in de toelichting op de wet expliciter te maken is. Dit om te voorkomen dat het pas in de loop van lange tijd door jurisprudentie helder wordt welke vormen van „sekseel binendringen“, waarmee en in welke fysieke openingen, strafbaar zijn. Dit kan een voorbeeld zijn dat het pas in de loop van lange tijd door jurisprudentie helder wordt welke activiteit valt onder het „normale experimenteleergedrag“ zal een wijze ambtenaar in de opsporings- of vervolgingsakteën van verouolgingsactiviteiten. Waar dit niet het geval is dient de overheid vooral kwetsbare jeugdigen door de wet te beschermen en niet zo nodig en mogelijk een reactie van het justitieel apparaat. Voorafgaande wetenschappelijke discussies over bewezen schadelijkeid zijn wat ons betreft niet relevant als er zich ook maar één feitelijke situatie kan voordean waarbij het wel schadelijk is. Zeker nu de identiteit van een aanvankelijk partij op internet bepaald niet altijd mis kan gaan, is de beschikbaarheid van een adequate onschuldig contact vreeselijk mis.

Voorstel sluiten wij ons graag aan bij een zich aftekende meerderheid van reacties die de schuldbvariant van verkrachting als ongewenst zien. We zouden het liefst een artikel "seks zonder wederzijds goedvinden/instemming" opgenomen zien waarin varianten in het basissedelict opgenomen zijn die het feit verzwaren, waaronder het ondervang of geweld sekssueel binnenhoudingen. Deze systematic hantteert u bij meer artikelen en is daarom herkenbaar voor alle betrokkenen. Daarmee vermijdt u ook dat verjaardingsstermijn een eveneens gaan schuiven. Het is nu ook een bekend gegeven dat slachtoffers van sekssuele delicten, zeker als deze zich op jongere leeftijd en/of in familiekring hebben afgespeeld, pas na heel veel jaren aangifte doen.

We hebben nog steeds een groot vertrouwen in de rechtelijke machts van Nederland dat zi de juiste variant van een strafbaar feit zullen toepassen op de schier endeeloze varianten van sekssuele delicten, alhoewel schouwing op dit terrein zeer bij nieuwere wetgeving altijd behulpzaam kan zijn om het gevouel van rechtvaardighed bij slachtoffers en/of dader maximaal te laten zijn.

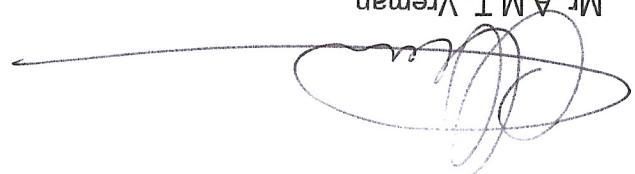
Dit nastt het gegewezen dat de bewijsslast, ook bij herziening, in veel gevallen lastig zal blijven, is de kans een rechtvaardigheidsgesvoel te herstellen bij slachtoffers groter bij een herstelrechtheilke interventie, dan bij een niet alled successevolle inzet op het bewijs van een strafbaar feit. Wij ontberen dus een gerichtsheld op een betrekenisvolle, adequate afdoening met weetsoortsel als in de documenten die annex zijn gepubliceerd.

In hun reactie heeft Halt voor Jengdigen hier in ieder geval wel aan gerefereerd, wat wij van harte onderschrijven.



President

Mr. A.M.T. Vreman



Namens de Unie van Soroptimisticclubs in Nederland, Suriname en Curaçao,
Hoogachterend,

Natuurlijk zijn we op enig moment bereid verder te participeren in de discussies en toelichting te
geven op onze standpunten. Daaroe kunt u contact opnemen met Nieke Feesstra, via ons
kantooradres bureausecretaris@soroptimist.nl.

Rest ons nog te vermelden dat het in de totale keten noodzaakelijk is dat ook de niet-
strafrechtelijke opvanging van slachtoffers cruciaal is om de gevolgen van slachtofferchap tot
het minimum te beperken. De centrale voorstelling moet zin al een norme verbrenging in dit
aanrecht. Onnodig te vermelden dat de diverse opvangmogelijkheden natuurlijk in kwalitatieve en
voorm van arbeidsongeschiktheid en geestelijke gezondheidsproblemen.

ervaring van gevallen van vermedering, kwetsing en schaamte van het slachtoffer. Het gaat
daarbij om een "situatie" van vermedering" enzovoort gat het minder om de "situatie" als wel de
opschalting van het handelen van de dader naar ernstiger vormen van handelen, maar bij "hete
engespins voorstellen, want de associatie bij verbaal of fysieke benaderingen ligt al gauw bij een
vermederde, kwetsende of schamele situatie te brennen". De vrees kunnen we ons nog
minst vaag zo niet onjuist. Het zou gericht moeten zijn op "vrees aanjagen of in een
De beschrijving van het element "opzet is gericht op" in het artikel is naar onze mening op zijn

het publiek domein en niet op de ervaringen van een individueel slachtoffer.
en niet de locatie van handeling, waarbij openbare orde meer duidt op de sociale interactie in
groep "seksuele delicten". De aard van het delict lijk ons het meest relevant voor een indeling
intimidatie. Daarbij ligt het ons ook zeer belangrijk dat deze artikel een geschaard blijven onder de
"dus" mag, zijn wij een groot voorstander van het strafbaar stellen van iedere vrouw van
waar velen in de publieke ruimte de redenering aannamen dat als iets niet strafbaar is het

A Global Voice For Women

in Nederland, Suriname en Curaçao

Unie van de Soroptimisticclubs

