



Postadres Postbus 8456, 1005 AL Amsterdam

De Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties
De Minister van Veiligheid en Justitie

Bezoekadres
Naritaweg 10
1043 BX Amsterdam

Postadres
Postbus 8456
1005 AL Amsterdam

T 088 368 0 368
I fnv.nl

Datum	Uw kenmerk
14 april 2015	
Ons kenmerk	Telefoonnr.
	020 58 16 562
Onderwerp	E-mail
Internetconsultatie over Wet splitsing RvS en opheffing CRvB en CBb	Rik.vanSteenbergen@vc.fnv.nl

Geachte ministers,

De FNV heeft kennis genomen van de internetconsultatie over de 'Wet splitsing RvS en opheffing CRvB en CBb'. Dit voorontwerp van wet bevat maatregelen om de taken van de Raad van State functioneel te scheiden en te komen tot een concentratie van de bestuursrechtspraak, waarbij de Centrale Raad van Beroep respectievelijk het College van Beroep voor het bedrijfsleven worden opgeheven en de rechtsmacht overgaat naar de gerechtshoven (met de mogelijkheid van cassatieberoep bij de Hoge Raad) respectievelijk de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

De FNV wil van de internetconsultatie gebruik maken om te reageren op het voorstel van de regering om de rechtsmacht in de geschillen die thans in hoogste aanleg tot de rechtsmacht behoren van de Centrale Raad van Beroep onder te brengen bij de gewone rechterlijke macht. Dat voorstel krijgt in het voorontwerp vorm door de toedeling van rechtsmacht aan de vier gerechtshoven en het openstellen van beroep in cassatie bij de Hoge Raad. Bij deze rechtsmachttoedeling worden de reguliere regels van de relatieve competentie gevolgd zoals deze ook gelden voor de belastingrechtspraak. Volgens het kabinet¹ vertonen de geschillen die thans in hoogste aanleg tot de rechtsmacht behoren van de Centrale Raad van Beroep, veelal tweepartijengeschillen over materiële aanspraken van individuele rechthebbenden, naar aard en inhoud meer verwantschap met fiscale geschillen, waarover in hoger beroep de gerechtshoven oordelen en waarbij de Hoge Raad de rol van cassatierechter vervult.

De FNV kan deze visie niet delen. Bij de Centrale Raad van Beroep gaat het niet om

¹ Brief van 26 juni 2014 aan de Tweede Kamer, Tweede Kamer, vergaderjaar 2013–2014, 29 279, nr. 200, pag. 2.

Datum
31 maart 2015
Ons kenmerk

Pagina('s)
2 van 2

vermeende vorderingen *van* de overheid, zoals bij belastingen, maar *op* de overheid, zoals bij uitkeringen. Het gaat niet om de uitvoering van in beginsel gebonden beschikkingen, maar om de toepassing van regels met vaak een hoge mate van beleids- of beoordelingsruimte, die moeten worden toegepast op heel uiteenlopende situaties en waarbij de bijzonderheden van de gevallen, van de veelal preciaire situaties waarin de betrokken particulieren verkeren, vaak doorslaggevend zijn voor de uitslag. De uitvoering is niet in handen van één dienst, zoals bij de belastingen, maar van een veelheid van instanties, waaronder alle gemeentebesturen. In de jurisprudentie van de Centrale Raad van Beroep komen oneindig veel meer algemeen-bestuursrechtelijke kwesties aan de orde dan bij de belastingrechter. Anders dan in het belastingrecht wordt in de wetten op de gebieden van de Centrale Raad van Beroep veel met vage normen gewerkt. De toepassing daarvan door de uitvoeringsinstanties berust op een zodanige verweving van feiten en recht dat van cassatie hoegenaamd geen bijdrage aan de rechtseenheid mag worden verwacht. De rechtseenheid op het specifieke werkterrein van de huidige Centrale Raad van Beroep kan in gevaar komen als verschillende gerechtshoven bevoegd worden.

In de door de regering voorgestane maatregelen zal er geen rechtseenheid meer zijn op het niveau van de hoogste feitenrechter en zal bij uiteenlopende oordelen van de hoven de Hoge Raad in cassatie de oplossing moeten brengen. Te voorzien is een langere duur van procedures, hetgeen nadelig is voor de rechtszoekende – vaak gaat het daarbij om de meest kwetsbaren –, met een extra instantie en met meer kosten voor de bestuursorganen en voor de procederende burgers. Ook voor de FNV zullen de kosten van rechtsbijstand (hoger) oplopen.

De FNV is gelet op het voorgaande van mening dat concentratie van de rechtspraak in sociale zekerheidszaken en ambtenarenzaken behouden moet blijven. Dat zou, met handhaving van het besluit tot een overgang naar de gewone rechterlijke macht, kunnen worden bereikt met het instellen van een bestuurlijk gerechtshof of met toevoeging van de rechtsmacht van de Centrale Raad van Beroep aan één van de vier hoven. Dit komt de rechtseenheid en een goede en consistente rechtsvorming ten goede.

Hoogachtend,



Catelene Passchier,
Vicevoorzitter