

**1. Misverstanden rond lijstencombinatie: “de lijstencombinatie is in 1973 ingevoerd om kleine partijen te compenseren ....”**

Dit mag een misverstand genoemd worden maar de onderliggende reden blijft onverminderd geldig: “de lijstverbinding kan een zekere samenbundeling van partijen tot gevolg hebben”. Deze reden is natuurlijk direct vergelijkbaar met “het misverstand”- bij de lijstverbindingen die wij in onze gemeente hebben aangegaan was het natuurlijk vooral belangrijk dat “de overeenstemming aan de kiezers” getoond werd.

Het afschaffen van een regeling omdat er misverstanden – terwijl de oorspronkelijke redenen nog onverminderd van kracht zijn is toch te gek voor woorden!

In meer dan de helft van de gemeentelijke verkiezingen heeft onze kleine partij, in combinatie met andere middelgrote resp. kleine partijen, zetels kunnen behouden aan onze kant van het politieke spectrum. Niet eens voor ons zelf – maar wel voor de met ons gecombineerde partijen.

De genoemde methoden (LR-Hare, d’Hondt e.a.) kunnen rekenkundig wel aardig zijn maar een belangrijk deel van de emotie rond de verkiezing wordt weggehaald – dat zou een enorme verarming zijn.

Bovendien lees ik niets over de “grote voordelen” van alternatieve methoden, dus ook niets over de besparingen die ermee tot stand kunnen komen.

**2. Het overzicht in **BIJLAGE advies Kiesraad ....** is dan ook *zeer onduidelijk* wat betreft het alternatief met lijstencombinaties.**

Taco Overvliet  
Voorzitter GroenLinks – De Wolden