

*Reactie op wetsvoorstel via internetconsultatie*

*Door: r ketelaars bsn: 0104.11.239*

*Reacties in cursief weergegeven*

Het doel van het wetsvoorstel is om burgers in meer gevallen te beschermen tegen misbruik van computergegevens. Technische ontwikkelingen maken het steeds eenvoudiger vertrouwelijke informatie uit een computer over te nemen en op het internet te zetten waarmee die voor grote groepen toegankelijk wordt. Dat is schadelijk voor de persoonlijke levenssfeer van de betrokken burgers en daarom is verruiming van strafrechtelijke bescherming noodzakelijk.

*U stelt hierbij direct dat dit op te lossen is door strafrecht. Echter via bewustwording en regels betreffende autorisatie kunnen aanbieders en gebruikers van informatie op internet zichzelf beschermen en hebben dan zelf de verantwoording voor hun eigen gegevens.*

Het wetsvoorstel bevat drie elementen:

- De officier van justitie wordt zelfstandig bevoegd om strafbare gegevens van het internet te laten verwijderen.

Een groot aantal internetproviders werkt vrijwillig volgens de zogeheten notice and take down - gedragscode. Daarbij verwijderen internetproviders zelf gegevens als overduidelijk is dat die informatie onrechtmatig of strafbaar is. Wanneer de gedragscode niet afdoende is, kan de officier opdracht geven de omstrede informatie op het internet ontoegankelijk te maken. Hij kan daarbij zo nodig een dwangsom opleggen.

*De officier van justitie dient altijd en te allen tijden het antwoord op de vraag tot verwijdering van strafbare gegevens aan de rechter over te laten. In dit voorstel wordt de scheiding tussen recht en macht De Trias Politica (leer van de scheiding der machten) is een belangrijk principe van de democratische staatsorganisatie. Te niet gedaan*

- Het wordt strafbaar als iemand rechtmatig toegang heeft tot een computer en daaruit niet openbare gegevens zonder toestemming overneemt. Bijvoorbeeld een medewerker van een bedrijf of instelling die opzettelijk persoonlijke gegevens van een bekende Nederlander kopieert met de bedoeling ze aan een ander te verkopen. Daarnaast wordt het strafbaar om computergegevens die op die manier zijn verkregen, te bezitten of aan een ander bekend te maken ("heling" van computergegevens).

*Hier heb ik niets op aan te merken*

- Het verbod op het afluisteren, aftappen of opnemen van vertrouwelijke gesprekken wordt verruimd. Nu is alleen het stiekem opnemen van gesprekken tussen anderen strafbaar. Straks geldt het verbod ook als de dader zelf deelneemt aan het gesprek dat hij opneemt. Daarmee komt het Nederlands recht op één lijn met bestaande wettelijke regels in Frankrijk en Duitsland.

*Het moet verboden blijven stiekem gesprekken op te nemen, al dan niet vertrouwelijk, al dan niet door vermoedelijke (dus in ons systeem nog onschuldig geachte ) daders.*

*Dat in landen als Duitsland en Frankrijk dit anders geregeld is, is geen argument, er zijn immers veel meer landen waar dit niet geregeld is.*