

CONSULTATIE IN HET KADER VAN HET WETSVOORSTEL OVER "INTERNETCENSUUR".

Ministerie van Justitie,
t.a.v. Minister E. Hirsch Ballin,

Datum: 26-9-2010

Geachte Minister Hirsch Ballin,



*Betreuenswaardige
kwinkslag*

Hierbij dien ik namens de stichting Stralingsarm Nederland een reactie in op de bovengenoemde consultatie.

Alvorens met specifieke argumenten te komen, wil ik de consultatie in een breder kader plaatsen. Uw beleid neigt bij herhaling het accent te leggen op futiliteiten in het kader van criminaliteitsbestrijding. Uw ministerie is niet in staat een betrouwbaar kwaliteitsniveau te realiseren. In plaats van krachtdadig op te treden inzake Uw van kindermisbruik verdachte Secretaris Generaal Joris Demmink of op te treden tegen de reeks van disfunctionerende rechters en officieren van Justitie of serieus werk te maken van de meer dan 600 openstaande gevallen van kinderporno op de "wachlijst", komt U bijv. met een weinig effectieve wetsvoorstel om stichtingen tot publicatie van hun jaarcijfers te verplichten of om automobilisten te verplichten tot een speekseltest.

Zulks roept bij mij de vraag op of dit het beleid is, wat U opgedragen is tijdens Uw bezoek aan de Bilderbergconferentie in 2009, waarover U zo geheimzinnig doet in ons WOB-verzoek.

Uw wetsvoorstel om een Officier van Justitie de bevoegdheid te geven om zonder tussenkomst van de rechter een internetsite te blokkeren is op de eerste plaats in strijd met de Trias Politica oftewel de scheiding der machten. Op de tweede plaats laadt U de verdenking op zich dat U uitgerekend het medium, waarop de klokkenluiders actief zijn die Uw beleid inzake Joris Demmink, kinderporno, disfunctionerende rechters, etc. aan de kaak stellen, wilt elimineren.

U doet er derhalve mijns inziens verstandig aan dit naar censuur riekende wetsvoorstel in te trekken en uw aandacht te richten op de werkelijke knelpunten, zoals hierboven geschetst.

Hoogachtend ,



Luuk van Dinter,
Juridisch adviseur.

Cc: diverse media, websites, burgers van Nederland,