

## Reactie MNO inzake consultatie 'Inroepen van een bedenktijd door het bestuur van een NV'

De Stichting MNO heeft kennisgenomen van het voorontwerp tot wijziging van Boek 2 van het Burgerlijk Wetboek in verband met het inroepen van een bedenktijd door het bestuur van een naamloze vennootschap. De bedenktijd is, onder condities, in te roepen wanneer een aandeelhouder het ontslag van een bestuurder of commissaris voorstelt of ingeval een (vijandig) overnamebod wordt aangekondigd. Het voorstel beoogt het bestuur van een beursvennootschap meer tijd en rust te gunnen voor de inventarisatie en weging van belangen van de vennootschap en haar stakeholders.

### *Standpunt*

De Stichting MNO is **voorstander** van een dergelijke wijziging tot het inroepen van extra bedenktijd.

Het MNO zou echter de **aanvulling** op artikel 114b lid 3 en lid 5 willen, dat niet alleen de raad van commissarissen instemt met een besluit tot het inroepen of beëindigen van de bedenktijd, maar dat ook de ondernemingsraad om advies gevraagd, of tenminste dat met de ondernemingsraad overlegd wordt over een dergelijk besluit om zo een vroegtijdige betrokkenheid van de medezeggenschap te garanderen.

### *Toelichting*

Als we binnen de Nederlandse economie een zogenaamd Rijnlands ondernemingsmodel nastreven waarbij waarde op de lange termijn in een evenwichtige balans tussen de verschillende stakeholders gecreëerd wordt, dan kan het inroepen van een aantal (extra) dagen bedenktijd geen probleem zijn. Bij lange termijn denken, zoals de woorden aangeven, zou een aantal dagen meer, niet uit moeten maken. Door de extra bedenktijd wordt echter wel een zorgvuldige afweging van de effecten voor de verschillende stakeholders gerealiseerd en wordt een overweging over de toegevoegde waarde op lange termijn pas mogelijk. Daarnaast maakt extra tijd het onderzoeken van alternatieven haalbaar.

Extra bedenktijd realiseert eveneens de mogelijkheid tot zorgvuldig overleg binnen de driehoek ondernemingsbestuur, raad van commissarissen en ondernemingsraad en maakt het met name voor de ondernemingsraad mogelijk als belangenbehartiger van de stakeholder personeel tot een afgewogen standpunt te komen<sup>1</sup>.

Het ontslag van bestuurders en/of toezichthouders kan binnen de onderneming een ernstig destabiliserende werking hebben. Daarnaast belemmert het de ondernemingsraad in het voeren van een zorgvuldig overleg in het belang van het goed functioneren van die onderneming<sup>2</sup>. Bovendien geeft de Wet op de Ondernemingsraden de ondernemingsraad het recht advies uit te brengen op de benoeming of ontslag van een bestuurder en moet de ondernemingsraad hierop wezenlijk invloed kunnen uitoefenen<sup>3</sup>. Dit vraagt niet alleen zorgvuldigheid, maar ook tijd.

Ook het ontheffen van toezichthouders, zeker daar waar het gaat om toezichthouders die met versterkt aanbevelingsrecht door de ondernemingsraad zijn voorgedragen<sup>4</sup>, kan de invloed van de ondernemingsraad op de strategie van de onderneming terugdringen en de

---

<sup>1</sup> Zoals toegekend b.v. bij overnames in het adviesrecht art. 25 Wet op de Ondernemingsraden (WOR)

<sup>2</sup> Zoals bedoeld in artikel 2 van de WOR

<sup>3</sup> Art. 30 WOR

<sup>4</sup> Conform artikel 2:268 lid 6 van het Burgerlijk Wetboek

zogenaamde vennootschappelijke medezeggenschap beperken waarvoor dit recht juist gecreëerd is. De ondernemingsraad heeft dan meer tijd nodig hierop te kunnen anticiperen.

De uitbreiding van de rechten en bevoegdheden van de aandeelhouders lopen al tijden niet in de pas met de uitbreiding van de rechten van het bestuur en de ondernemingsraad. Zo heeft de wetgever de ondernemingsraad geen directe toegang gegeven tot het enquêterecht om een onderzoek in te stellen naar het beleid en de gang van zaken binnen de onderneming, als er reden is om te twijfelen aan de juistheid daarvan. Mogelijk dat activistisch aandeelhouderschap door actie van de ondernemingsraad hierdoor voorkomen kan worden. Dit zou aan de orde kunnen zijn als er een onjuiste of in het geheel geen strategie binnen de onderneming ontwikkeld wordt.

In 2018 zijn er 655 fusies en overnames gemeld bij de SER. Dit is het hoogst aantal fusiemeldingen in elf jaar. Vanzelfsprekend gaat het hierbij niet enkel om naamloze vennootschappen zoals bedoeld in deze wetwijziging, maar het geeft duidelijk de heersende trend aan en de noodzaak en wenselijkheid van aanvullende wetgeving. Fusies en overnames, zeker vijandige overnames, waar het doel is de concurrentie te absorberen of zelfs te elimineren, hebben een grote impact op de onderneming en de daarbij werkzame personen. Hierbij moet in het interesse van alle belanghebbenden een in de tijd ordentelijk proces doorlopen kunnen worden. De mogelijkheid tot het invoeren van extra bedenktijd is daarvoor een passend middel.

#### *Aanbeveling*

1. Op te nemen in op artikel 114b lid 3, dat niet alleen de raad van commissarissen instemt met een besluit tot het invoeren van bedenktijd, maar dat ook de ondernemingsraad om advies gevraagd wordt, of tenminste dat met de ondernemingsraad overlegd wordt over een dergelijk besluit.
2. Op te nemen in op artikel 114b lid 5 rond het beëindigen van de ingeroepen bedenktijd dat ook de ondernemingsraad om advies gevraagd wordt, of tenminste dat met de ondernemingsraad overlegd wordt over besluit tot beëindiging.

Gaarne bereid tot een toelichting,

Namens de Stichting MultiNationale Ondernemingsradenoverleg



Mathi Bouts,  
Voorzitter Stichting MNO  
6 februari 2019



*In de Stichting MultiNationale Ondernemingsradenoverleg komen vertegenwoordigers van (centrale) ondernemingsraden van een vijftigtal grote internationale concerns op regelmatige basis bijeen. Doel van de stichting is het bevorderen van medezeggenschap. Bij deze aangesloten concerns werken meer dan 635.000 mensen in Nederland en nog eens ruim 4,3 miljoen in het buitenland.*  
[www.stichting-mno.nl](http://www.stichting-mno.nl)