

Organisatieonderdeel Korpsstaf
Juridische Zaken

Behandeld door Juridische Zaken

Functie

Bezoekadres

Telefoon 0900 8844

E-mail

Ons kenmerk

Uw kenmerk

Datum Den Haag 1 juni 2015

Bijlage(n) geen

Pagina

Retouradres: Postbus 17107, 2502 CC Den Haag

Ministerie van Veiligheid en Justitie

Onderwerp Internetconsultatie Wijziging van de Wet bescherming persoonsgegevens met het oog op de verwerking van camerabeelden door bedrijven en particulieren ter ondersteuning van de opsporing

Geachte Minister,

De politie maakt graag gebruik van de mogelijkheid om een reactie te geven op het wetsvoorstel dat publicatie van camerabeelden van diefstal of vernieling door bedrijven en particulieren mogelijk maakt.

Inleidende opmerkingen

De Wet bescherming persoonsgegevens (Wbp) geeft een verbod op het verwerken van strafrechtelijke persoonsgegevens behoudens in de Wbp genoemde uitzonderingen. Aan de reeds genoemde uitzonderingen wordt toegevoegd het, onder bepaalde voorwaarden, verwerken van camerabeelden waarop een nog niet-geïdentificeerde persoon herkenbaar is die zich schuldig maakt aan diefstal. Zo mag het verwerken van genoemde camerabeelden alleen als sprake is van diefstal dan wel van vernieling, beschadiging, onbruikbaarmaking of wegmaking van enig goed, en moet de verantwoordelijke vooraf aan de verwerking bij de politie aangifte hebben

Datum Den Haag juni 2015
Onderwerp Internetconsultatie Wijziging van de
Wet bescherming
persoonsgegevens met het oog op
de verwerking van camerabeelden
door bedrijven en particulieren ter
ondersteuning van de opsporing
Pagina 2/2

gedaan. Deze betrokkenheid van de politie bij het wetsvoorstel noopt mij tot het maken van enige inhoudelijke opmerkingen.

Inhoudelijke opmerkingen

Uit het wetsvoorstel en uit de memorie van toelichting valt op te maken dat camerabeelden ter ondersteuning van de opsporing gepubliceerd mogen worden, en dat het initiatief van publiceren van de camerabeelden bij de verantwoordelijke ligt. De politie vraagt zich af of hier niet een discrepantie ontstaat tussen de rollen van het Openbaar Ministerie en de politie enerzijds en de rol van de burger anderzijds. Zo worden door het OM, en de politie, in samenspraak met de minister van Veiligheid en Justitie, afspraken gemaakt over prioriteiten in de opsporing, waarbij de capaciteit bij (het OM en) de politie eveneens een rol speelt. Ik wijs hierbij ook op de 'Aanwijzing voor de opsporing', waarin kaders worden geschetst, gegeven de beperkte opsporingscapaciteit, voor een selectieve opsporing. Door het initiatief tot publiceren van camerabeelden bij de verantwoordelijke te leggen, ontstaat misschien een verwachting bij de burger ten aanzien van het opsporen van het misdrijf, die door de politie ten gevolge van afspraken en aanwijzingen niet waargemaakt kan worden.

Een andere opmerking betreft het handhaven van het voorgenomen wetsvoorstel, dat lijkt welhaast een onmogelijke opdracht. Het publiceren van camerabeelden kan door de verantwoordelijke immers op zoveel verschillende manieren geschieden. Wordt hiermee niet een grote hoeveelheid en verscheidenheid aan publicaties gegenereerd die niet meer te controleren is. En waarbij bovendien het risico bestaat dat voor de politie meer werk gecreëerd gaat worden door onder meer aangiftes van smaad en overige meldingen van misstanden door degenen van wie het portret is gepubliceerd.

Samenvattend

Naar de mening van de politie is met het voorstel onvoldoende rekening gehouden met de afspraken en aanwijzingen met betrekking tot de opsporing van strafbare feiten waaraan de politie zich heeft te conformeren. Voorts voorziet de politie problemen met de handhaving nu publicatie op initiatief van de verantwoordelijke geschiedt.

Hoogachtend,

Y.Kuijt