

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport

directie Sport en Bewegen

Per e-mail:

Utrecht, 27 oktober 2025

Betreft: Internetconsultatie Wetsvoorstel integere sport
Ons Kenmerk: RJ/FW/RM/251027

Geachte

Slachtofferhulp Nederland en Perspectief Herstelbemiddeling waarderen de totstandkoming van het conceptwetsvoorstel Wet Integere Sport. Uit onze praktijk blijkt dat sportbeoefening kwetsbaar is voor grensoverschrijdend gedrag. De toegenomen aandacht voor dit onderwerp is van groot belang. Er valt veel te leren uit zowel de misdrijven in de sport waar wij dagelijks mee te maken hebben, als uit misstanden die geen misdrijf zijn, maar wel grote en soms blijvende impact hebben op getroffenen.

De wet sluit aan bij belangrijke inzichten, zoals die van Commissie de Vries uit 2017 en het onderzoek naar de governance en het tuchtrecht voor veilige en integere sport uit 2023. Toch vinden wij dat de Rijksoverheid haar rol te beperkt opvat: de overheid kan veel meer doen om ervoor te zorgen dat de sportsector daadwerkelijk verantwoordelijkheid neemt voor een integere sport.

Preventieve maatregelen breed vastleggen

Het wetsvoorstel mist concrete invulling van preventie. Verenigingen worden alleen verplicht normen op te stellen voor gewenst en ongewenst gedrag. Wij pleiten voor het vastleggen van breed geldende preventieve maatregelen die het risico op ongewenst gedrag verkleinen en daarmee overheidsinterventie rechtvaardigen. Leg bijvoorbeeld de Verklaring Omtrent Gedrag of het vier-ogenprincipe vast in een algemene maatregel van bestuur.

Naast het belang van preventieve maatregelen, dient er aandacht te zijn voor de rol van de omgeving, zoals wij momenteel bewerkstelligen met de impactcampagne 1 op de 7 van Slachtofferhulp Nederland, De Stille Verbroken, The Film Kitchen, Gusto, die na de première van de Speelfilm De Pupil op 31 september 2025 is gestart. Ook hierin heeft de Rijksoverheid een rol, zoals Regeringscommissaris Hamer neemt door mee te werken aan onze impactcampagne. Tijdens de bijeenkomsten overal in het land blijkt dat samenwerking in dit verband tussen de diverse organisaties, zoals overheden en sportinstanties, cruciaal is om een veiliger sportwereld te realiseren. De stevige cultuur in de sportwereld maakt dat verandering ervan de nodige voeten in aarde heeft en veel tijd en energie kost, maar dat het nu de juiste tijd lijkt om stappen te nemen of zelfs af te dwingen.

Ondersteuning in plaats van vrijstelling

Wij maken ons grote zorgen over artikel 3.9 Vrijstelling en ontheffing. De Memorie van Toelichting (pagina 34) stelt dat de Minister van VWS een categorale vrijstelling kan verlenen aan sportinstellingen met bepaalde kenmerken, bijvoorbeeld verenigingen met weinig leden of veel vrijwilligers.

De overheid moet hier geen vrijstelling verlenen, maar juist ondersteuning bieden. Zodat kleinere of door vrijwilligers gedragen sportinstellingen en -organisaties óók aan deze verplichtingen kunnen voldoen.

Meer aandacht voor herstel

Het wetsvoorstel besteedt veel aandacht aan juridische en procedurele aspecten rond melden en sanctioneren, en aan de onafhankelijke governance van het ISN. Voor slachtoffers is echter meer nodig om tot herstel te komen. Ondersteuning bij herstel is onvoldoende geborgd.

Met alleen juridische of procedurele mogelijkheden wordt onvoldoende gekeken naar wat slachtoffers en daders nodig hebben. Melden is niet altijd de passende of enige optie voor herstel. Niet alleen moet bij opvolging van een melding worden gekeken welke hulp of ondersteuning nodig is (Memorie van Toelichting, pagina 60), ook daarvóór moet goed worden onderzocht wat nodig is. Denk aan psychosociale ondersteuning door Slachtofferhulp Nederland voor, tijdens of na de melding, of inzet van Perspectief Herstelbemiddeling, die beschuldigen en slachtoffers kan ondersteunen in het omgaan met het feit dat zij elkaar doorgaans blijven tegenkomen.

Met vriendelijke groet,
Raad van Bestuur Slachtofferhulp Nederland



Mevrouw mr R.H.M. Jansen MPA
Voorzitter